選課+學習攻略【大一大二】

電腦系學生會權益發展部 2021.6創建

# 本文檔包含課程：

大一上：微積分A(1)、線性代數、思修、形勢與政策、離散數學(1)、程設、信概、寫溝

大一下：微積分A(2)、大學物理B(1)、史綱、高等線代、離散數學(2)、OOP

大二上：複變函數引論、大學物理B(2)、物理實驗B(1)、馬原、電子學基礎、彙編、形式語言與自動機、資料結構

大二下：概率論與數理統計、概率論與隨機過程、物理實驗B(2)、毛概、人工智慧導論、數位邏輯電路、數位邏輯設計、數位邏輯實驗、軟體工程、高性能計算導論、電腦圖形學基礎

# 說明：；

1. 參考指標：**學習體驗**（自學、討論交流、做實驗、複習備考etc，**不一定關於教師授課**），教學水準，任務量與考核方式，給分等。建議注明**上課的學年學期**。
2. 歡迎添加新課程、老師條目，右鍵選中格子“插入1行”即可。
3. 所有課程評價和體驗都是親身感受，不一定能代表客觀的情況，但是可以作為真實經歷加以參考，希望所有同學學習生活愉快 ^o^
4. [選課+學習攻略【大三大四+任](https://docs.qq.com/doc/DV3VDUXhWckNYa0lX)選​[體育】](https://docs.qq.com/doc/DV3VDUXhWckNYa0lX)

# 文檔維護負責人員：

程紫菲、胥嘉政、王政、雷軒宇、秦若愚、姚文濤

# 貢獻者：

（參與投稿的小夥伴可以在這裡留下名字或者昵稱~）

陳果、胥嘉政、郭世廣、程紫菲、張書甯、王治同、徐棟、潘紫琪、周昊、周䶮、王貝南、潘藤予、白鈺卓、熊天翼、陳睿嘉、邱可玥、朱書琦、袁楨楨、庾源清、陳逸洋、王子元、許澔天、王政、鈞莫笑、Καρδιά、曾奧涵、王敏珈、織夢者、張雨田、skyyyWang、ylc、周雅諾、林一鳴、張思源、周恩賢、遆周傑、王楚怡、劉亦謙、高泊楠、李旭浚、孫天樂、吳宇辰、zyz、韓沛煊、佟瑤、張真赫、李春陽、羅雨琪、韓宇軒、花佳誠、於鑒軒、薛志宇、王豪達、abmfy、何秉翔、張詩穎、zrp、劉子君、ym、童雨軒、 李騁昊、[趙晨陽](https://zhaochenyang20.github.io/)，李宇晨、范如文、王緯梁、陳宇航

# 大一上學期

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 課程名 | 開課教師 | 課程評價與學習體驗 |
| 微積分A(1) | 姚家燕 | 1. 包含：數學故事，古詩背誦，流行歌曲，火箭🚀模式 2. 上課喜歡進行較多非數學內容的教學，包括但不限於記憶力鍛煉、教你做人等，屬於拓展內容豐富多彩。實際教學中，雖然做到了該講到的全講到，但是在講解全面的基礎上附贈聽力辨析、注意力考察大禮包。 |
| 崔建蓮 | 1. 崔奶奶人特別好，講得很細緻，作業量不大。習題課分小班上，跟其他老師不太一樣。 2. 崔奶奶講課給分好。但去年習題課要求同學講題，可能聽不懂。自己不愛講題/不愛聽同學講題的建議考慮一下。 3. 微A1會靈活一些，證明多，抽象，對很多同學來說都要花很多時間理解；微A2計算更多一些，唯一有點難的是後面求曲線/曲面積分，有一些常見的幾何模型，略微抽象。微A2對於理論思維不高的同學更好拿成績，但也容易大意錯計算掉坑。   崔老師會撈各種邊緣上的分數（通過習題課講題加分或者小班表現或者下課找她答疑之類的），很願意盡可能幫同學們的忙，想談人生也可以去找她。但是要求每位同學每節習題課基本上都要講一兩道題，參考同學的體驗，對不喜歡上臺或沒有基礎水準一般的同學來說可能是很大的心理折磨，且導致習題課不能翹。   1. 崔奶奶是少見的會手寫板書的老師，真的很認真（板書是電子版的，課後會上傳，不過不聽課的話可能光看板書8太行） 2. 給分非常好，老師很關心同學，上課電子板書，講課比較細緻，習題課需要積極參與（卷），課堂上例題不多，主要是定理推導證明，但是習題課題目比較多，可供練習。 3. 課程群非常的活躍，很多大佬都會在裡面討論題目，學習氛圍濃厚。但對於沒那麼社交nb的人來說可能有點難參與進來，不過看看大佬們的問題收穫也挺大的。講課本身挺好的。 |
| 王振波 | 1. 和 yp 老師共用一套課件，都不知道是誰抄誰的（  2. 講課清晰，認真負責，作業都有往年的，基本很容易 handle  3. 我大一兩週一學，作業靠抄，按說給分也還行（但是聽說有雷系大佬吃了 3.6，小馬過河，看你自己的能力  4. 總之，我蠻推薦的！  5、王振波老師課上認真一點基本沒問題，任務量也不大，比較推薦 |
| 韓小利 |  |
| 林潤亮 | 1. 林老師講課還是很認真的，重要的過程都會在黑板上手推一遍，雖然念PPT但不完全念，而且不查簽到。老師脾氣也比較平和，比較和藹，考試會調分而且在所有老師裡屬於調分力度比較大的。不過講課沒什麼亮點，可能有點枯燥。比較適合自主學習能力強的同學。 2. 每週作業相較于其他老師很少。 3. 作業真的少！課程黑板和PPT結合，PPT比較細緻，不過聽課略有點困hhhh，老師還是人很好很耐心的，上課會下來轉看你做例題的情況並且給點小點撥（某種意義上也是由於課堂人不多），問問題也會細心解答。（考試前建議多給自己加點作業 |
| 章紀民 | 1. 章紀民老師講課很好，黑板板書，講解清晰易懂。學堂線上上有老師的微積分網課。不查考勤，每次上課教室都是滿的，要提前二十分鐘去才能坐前排。老師脾氣很好，對學生非常負責，每次考試之前會特地安排多的答疑時間。期末體感有調分。想真聽課的同學強烈安利章爺爺～ 2. 章紀民老師講課很清晰，作業是每週第二次上課課堂上交下周同一時間取上周作業，大班習題課，作業量不大。 3. 章老師超好！選就完了/doge！全板書，無ppt，二教的環境也超好。總之所有的都非常好！！！！（ps.2021春的週一晚上習題課還是章老師親自上的。中間有一次章老師出差了wxf老師還來講課了哈哈哈，收穫滿滿 4. 章爺講的沒的說，手寫板書，人很nice，作業不多，適合想認真聽課的同學 5. 每屆都會被強烈安利的一位老師，很負責，所有事情親力親為，作業不多，手寫板書，唯一缺點是選的人太多，容易掉課 6. 應該是學生出勤率最高的老師之一了，如果不想在大一上學分最大的一門課就要以自學為主的話，章爺爺一定是首選！另外雖然章爺爺一直說自己不調分，但期末體感是有略微調分的，如果想要拿4.0的話，建議期中期末一定都要好好複習備考（尤其是期中考試，很多人就是剛上大學沒換緩過神來就被微積分的期中考試當頭一棒打暈的）。 7. 上課講的很細緻也很清楚，全程手寫板書。超級有耐心的一位老師，會花很多時間給同學們答疑，作業量適中，還會自己上一堂習題課，很多事情都親力親為。唯一的缺點是選的人太多，每次上課去的很早才會有前面的位置。 8. 章老師上課認真聽最重要，多記筆記，千萬別摸魚，最後一定會考的很好！！ |
| 晏平 | 1. 晏平老師講課還是很細緻的，並且ppt內容詳細，不過晏老師上課板書不多，總體來講聽課的效果和感受還是不錯的，不會調分，作業量適中。 2. ppt品質很高，是用來複習的好資料；不查考勤；考試不會調分。 3. 講課以ppt為主，表達能力比較強，有一定的拓展內容。 4. 跟上一條，講課幾乎就是在讀ppt，比較容易分心... 5. 作業量不多，ppt很詳細，沒有什麼雷點，不過在21年春季學期選課突然選的人多了起來，有一點點掉課風險。 6. 當時選晏平老師就是因為作業多hh，結果沒想到她今年作業量格外小，於是下學期怒選聽說作業巨多的楊利軍老師（doge。老師講得不錯，就是個人聽她課非常容易打瞌睡，如果醒著效果應該是不錯的。 7. 作業量小，對同學們約束較小，上課得靠自覺，講課很好，就是有時候我可能跟不太上（哭）。不會調分，所以期中也要好好考哦。 |
| 楊利軍 | 1. 楊老師的ppt是真的好，好到完全可以不用聽課看ppt自學。 2. 楊老師的課會講很多拓展內容，有時候會出一些Bonus的題目，雖然和考試不一定有關，但是做出來的話很大可能會對最終給分產生積極影響。另外楊老師講課品質相當高，信得過。 3. 作業量會很大，但是認真做完後會提高很多熟練度，有助於考試 4. （2021）**上課體驗**：不查考勤。PPT Reader但這並非負面評價，因為楊老師的ppt都是自己製作+LaTeX排版，且注重邏輯嚴謹性，品質非常高，如1所說品質高到可以不用聽課純看ppt學。上課主要是對著ppt講，但也會有板書補充。語速適中偏慢，不提前預習直接來上課也能跟的上，比較適合我這種腦子轉的不那麼快的學生。上課內容基本按照課本，但偶爾會補充考綱外的額外內容，如這學期的函數動力系統和混沌理論、質心形心和Guldin定理、常微分方程週期解問題等，當時聽來可能覺得是夾帶私貨，但現在回想起來其實是很好的一件事，能拓展一下見識，也挺有意思的。課間會放音樂，一般是古典樂，是楊老師課程不可分割的一部分:D。老師非常平易近人，線下每週有3天答疑時間，微信上問問題也會很耐心地解答。   **作業**：作業量巨大，目測是所有微積分老師中作業量最大的，但是全都認真做完能讓你變得比較猛。作業要求紙質版。就我個人（高中無數學/物理競賽基礎）而言，一周作業時間可能有一半甚至以上花在微積分上，基本得花掉在圖書館的兩三個下午才能做完一周的微積分作業。偶爾會有選做題，做出來有可能會加總評分。  **習題課**：習題課查考勤。一開始說習題課上去講題有加分，後來似乎因為同學講題品質不夠穩定就不再讓同學去講了。分小班上。  **考試**：微積分A是統考，就這一屆情況而言，半期難度偏大，均分在75左右，但期末大放水，聽聞均分應該90左右。期末考有附加題，做出來才能得A+。題目難度習題課>例題>=作業>考試。  **給分**：作業20%，感覺只要不欠交/漏太多題基本是給滿的。半期考30%，期末考50%，理論上不調分（如上，會用試卷難度進行調節）。實際上似乎有一個政策是，如果你半期考考的不是特別理想而期末考考得很理想（楊老師說至少90以上），可以半期考不計入總評，即期考占80%。  **總結**：不怕作業多的話，選就完了！   1. （2021）老師ppt真的很好，但是個妥妥的ppt reader，講課感覺重點不太突出，需要課下自己整理。作業量大，適合想鞏固基礎的同學。給分有保證，我期中都沒到班平均最後居然喜提3.6... |
| 扈志明 |  |
| MCRAE  （英） |  |
| LECOUTURIER  （留學生、港澳臺僑） |  |
| 郭玉霞 | 1. 老師是做分析的，講課很嚴謹，注重概念理解。上課基本上是ppt+板書推導。作業量適中，給分是所有老師一起調的，基本反映客觀水準。平時會有考勤，一定要去上課。 2. 老師很好說話，講的也很細緻。如果看到同學們對新知識沒有很好的理解還會深入分析下去。考勤而言上學期微A(2)有三次簽到，都來的話考試據說會有調分。 3. 考完郵件問過老師，實測沒有根據三次考勤調分。 4. 有ppt方便期末複習 |
| 王曉峰 | 1. 講課很好，會細緻板書，寫講義和答疑。不按教材講且會經常diss教材的錯誤，自己每年更新講義授課。比較注重高等數學思維的培養，經常能打通線代和微積分兩學科，給人醍醐灌頂的感覺。難度偏高。 2. 會補充很多內容，聽他的課程能收穫很多對數學的理解，強推給數學愛好者。 |
| 線性代數 | 史靈生 | 1. 講課偏慢，理解清晰，很可能上不完課 2. 以前聽說給分不好，但是最後給我撈到了 A 3. 期末沒上完課，純粹靠自己學，反正參考書蠻多的 4. 從第二節課之後沒聽過課，課講的太太慢了.... |
| 曹晉 | 1. 沒有課件，老師手書，講課內容和課本差別不大 2. 老師講課思路清晰，為人親切，同學提出不會的內容會當初重講 3. 個人感覺給分還不錯 4. 作業量不少 |
| 歸斌 |  |
| 蔚輝 | 1. 板書上課，課前有分析課後有總結，但是沒有講義電子版，複習全靠筆記，上課需要認真聽。 |
| 王珺 |  |
| 楊晶 | 1. 老師ppt做的很完善，包含所有知識點，講課也深入淺出非常容易理解 2. 平常作業大概一周交一次，難度中等；考試的話只要認真複習理解，就沒問題，老師人很好給分還行 3. 老師人很好，上課特別有活力，每次上課前都會在雨課堂上留一個預習PPT，有上節課內容的回顧和下節課的課前引入，包括三四道概念性的小題。作業正常。給分正常。 |
| 孫晟昊 | 1. 老師人比較帥，感覺不怎麼調分 2. 作業不是很多，上課有些平淡 |
| 張鼎新 | 1. 講課方面，不知道是不是統一課程設計，感覺講得比較慢。任務量比較小。老師很隨和，經常講一些冷笑話，喜歡聽冷笑話的同學可以選（x |
| 王浩然 | 1. 板書上課，講課比較清晰，難度友好，會傳講義PDF，作業量適中，給分很很很很好。不過個人覺得有內容不夠切入本質。（2019年情形） 2. 講的很好，給分很好，幽默，強推！！！！！！！ 3. 上課真的超級有趣，給分也好，筆者拿下了為數不多的幾個A+之一，內容比較淺，不講什麼擴展內容。手寫板書，但上傳的講義非常完整，很適合考前複習，強推！！！！ 4. 2021春幾乎全是ppt了，不過重要的推導還是會在黑板寫的。如果光看ppt不記筆記的話容易睡著。。但是老師非常有趣，（達拉崩吧王浩然/doge，見近春園浩然老師辦公室hhh）期中調分了 5. 幽默有趣的老師。感覺講得沒有yyl的英文線代那麼切入本質&理解深刻，但中文線代好像都這樣emmm。總之，就需要掌握的知識體系而言，whr是個很不錯的老師了。 |
| 江怡 | 1. 19年首次開講線性代數，曾教兩年飛班的概率統計。有個計科研究生畢業的表妹（誤） 2. 江老師人特別好，特別溫柔。課件很好，完全可以自學課件（霧。 |
| 梁鑫 | 1. 講課很細緻，會講段子（但個人認為沒有那麼有趣）。作業量巨大但是全做完的話足夠應付期中期末考試。給分也不錯。 2. 上課講得很深，不會考察太難的知識點，作業量巨大，想多學線性代數的底層知識和想花時間的同學可以考慮。 3. 因為其他老師課時間都上不了，選了梁老師的課。梁老師講課很細緻，比較有趣，線上代這方面有比較深的造詣，也很負責任，教學風格跟學生很合的來，在課堂上和課程群裡都會有精髓發言。就是作業太多了……不怕作業就選他吧，作業做完了成績肯定沒問題。人如其名良心課。另：考試時候有概率說怪話搞心態…… 4. 講課很好，手寫板書（講的細緻且深刻，講的似乎比其他老師多，不過不會考）他會講不好笑的笑話（不過在答疑群裡會有很有趣的發言）。作業量無人能比。 5. （2021）**上課體驗**：不查考勤。無PPT純板書，有重播，板書清晰可讀性強，但字型大小略小，如果能坐前排效果會更好。教材為梁老師和另外兩位老師合編的《線性代數入門》（綠皮），順序和Strang和同濟版有很大不同，個人認為綠皮教材順序比較適合入門，從簡到難，從具體到抽象。作為少數研究方向是線代的線代老師，對線代瞭解會更透徹而且知道哪些東西是更適合講給我們這些工科學生聽的，注重實際應用。講課思路清晰，引入各種概念都會有實際應用的背景，不會無緣無故冒出來一個東西。時常抨擊某些教材一上來就講各種行列式計算技巧的考試導向的教學。因為老師是研究數值線性代數的，偶爾會加一些各種矩陣運算的複雜度分析。除此之外基本講課內容=課本內容。老師能力很強，經常背著手寫一黑板不帶停下，尤其是那幾個大例子，比如彈簧振子之類的，手算一黑板真的把我看呆了。偶爾會講一些冷笑話，雖然上面幾位都覺得不好笑但我覺得還可以。上課比較需要保持專注力，一走神就有可能跟不上。講的內容比其他老師會深入一些。微信群氣氛十分活躍，時常冒出金句。下課後和office hour都可以找他聊天，他會分享很多人生經驗。另外梁老師是北大的，偶爾會回憶北大的一些好處。會德語，支持用德語聊天。   **作業**：作業通過網路學堂提交，可以直接用pad寫。作業量巨大，目測是所有線代老師中作業量最大的，但是全都認真做完能讓你變得比較猛。覺得這個句式有點眼熟？沒錯，上面ylj老師那裡也是我說的QwQ。這學期的體驗總結起來就是痛苦面具，每天被微積分線代作業輪番吊打。前半學期其實相對好些，因為主要是淺顯的運算。後半學期抽象的內容變多了以後經常對著兩道杯題瞪一下午一點想法沒有，直接讓線代成為我後半學期的痛苦之源（杯題指課本上標注有咖啡杯圖示的題，據梁老師所說，標有1個咖啡杯的題指他要1分鐘的時間才能想出來的題，而2個咖啡杯指他需要10分鐘才能想出來）。  **習題課**：習題課也不查考勤。有3個時段，可以自由選一個去，而且每週可以去不一樣的時段。推薦開始的幾周把每個助教的課都聽一遍，選比較適合自己的助教。  **考試**：考試題難度遠小於作業。為了讓大家愉快一些，考試基本全是計算題，證明題也都比較淺顯，只要認真寫完作業考試肯定沒有問題。  **給分**：給分很好。作業20%，期中20%，期末60%。會根據試卷難度調分，原則是總評排名40%以內的人能拿4.0。  **總結**：不怕作業多的話，選就完了！ |
| 杜潔 | 1. 強推dj小姐姐！！！人美心善給分好，講課非常清晰，全程iPad板書且板書會上傳網路學堂。說話比較有趣，屬於是正經中藏著笑點。作業量少，並且佈置的題目都是很關鍵的。強推強推！ 2. 作業少給分好。 3. 上課沒有重播，線上只有騰訊會議並且不一定開聲音。ipad筆記算比較詳細，但個人感覺上課重新手抄一遍效率有點點低。作業不算多，給分因為只知道自己成績並且不知道期末不太好判斷，期中95+最後是A。 4. 老師好可愛，所有筆記都是手抄還會發預習材料（雖然我可能沒看過幾次x）。不會調分但給分很好。很重視公平公正。 5. 老師人美心善給分高，對於習慣看ipad筆記的同學來說十分友好，講課以英文教材為主，比中文教材簡單不少，2021屆期中期末考試都比較簡單，想拿4.0還是比較容易的 6. 強推杜潔老師！作業少、給分好、講課清楚、人還很有趣。作業以英文書為主，難點在於讀不懂題（。）期中期末不難，接近英文書的難度，只要好好寫作業好好上習題課問題就不大。 7. 推薦推薦！作業量不大，講課清楚。iPad寫板書，會用騰訊會議直播，課後還會發筆記，不用搶位置啦。 |
| 荊文甲 | 1. 老師比較年輕，2017年開始開課。下面是2020年的情況。講義是老師自己寫的中文講義，非常詳細，適合自學。作業平均1.2週一次，會補充很多細節和練習，提示和難度也比較友好，有同學說“作業做完感覺自己就學會了”，不過後期作業單次的量比較大，而且由於前期進度較慢導致後期每週一次，會有一點壓力。老師非常認真負責，答疑和群內答疑都很頻繁；上課是板書，進度不快，後期會講少量統考範圍之外的內容；但是小部分內容可能由於經驗或者緊張問題講得有點亂，可以自己看講義消化（除了第2章高斯消元講得太抽象，建議看例子就好）。後期進度太趕，經常在第2大節多佔用一小節課的時間。老師人很有意思，上課經常有小插曲，所以課堂氛圍相對輕鬆。2020年有一個助教主導的記筆記分享的活動，每位元同學都會被分配記錄一堂課的筆記，並且當次課記錄筆記的同學中會抽一人在群裡語音總結。2020年統考不難所以給分不錯。三位助教都很負責，習題課講解詳細（有一個很帥的小哥哥[doge]）。總體比較推薦。 2. 就身邊七八位選課同學反映而言，做作業可能稍微有點痛苦，量和難度都不小，但普遍反映很有收穫。 3. 老師很認真，思路清晰板書好看，可能是我大學以來上過的體驗最好的數學課，作業和講義都是自己編寫的，收穫很大；19年的時候還講了一些擴展的內容（雖然經常是佔用第2大節第3小節的時間），所以在上高代選講的時候很多內容都已經會了。 |
| 殷東生 |  |
| 馬輝 |  |
| 徐帆 | 1. 老師非常非常負責，會組織答疑之類的。講課一般，能聽懂但是邏輯有時令人迷惑。給分好。去年他用的是英文教材。 2. 上課會錄屏，視頻和板書會一起發網路學堂，老師也會在期末給大家寫複習文檔。 3. 老師真的是特別負責，而且給分特別好，每次郵件老師問題都會特別認真地給出回饋，並且上課講解易懂，（1.“邏輯令人迷惑”也許是線代的共同特點，畢竟線代在引入新的內容的時候，總是在上了幾節課後才能理解這個概念的引入意義所在）老師每週會答疑作業問題，每次上課前都會發預習的PPT，總之是真的提供了太多資源，強推！ 4. 老師答疑非常認真 |
| 梁恒 | 1. 上過梁老師的概統，語速快講課清晰，人非常友善，給分也不錯。 2. 21秋上的梁老師（兩節早八）的線代，不得不承認睡著了很多次（）老師上課講得很清晰，講得東西比較基礎，基本不會拓展考綱之外的東西；比較適合對自己的數學沒什麼信心的同學~ |
| 王學成 | 1. 老師人不錯，但是可能是他的聲線的緣故，上課極其容易睡著，不查簽到。 2. 他的教材（自己手打的）品質不低，缺點是晦澀難懂。 3. 老師很負責，給分不錯，但是需要上課清醒才能拿A-以上。 4. （2021秋）老師很負責，PPT很好。有好幾次模擬/講往年題。給分不錯。上課要努力不睡著（13：30的課）。 |
| 曾惠慧 | 1. 老師上課中規中矩，抄課本內容到板書，給分不錯（期末80左右被撈到A了） |
| 楊一龍（英） | 1. 內容比較深入，除了常規內容還會講一些拓展和線代的實際應用。平時任務比較重，作業量比較大，側重邏輯證明。老師講課非常清晰，如果沒聽懂老師也願意加微信私聊一個一個問題回答，作業不會也可以去問hint。期中是一周的takehome，期末是開卷，考試壓力很小。給分非常好，平時作業寫好了就不用擔心給分。 2. 老師自己寫的講義非常有意思，會帶一些自己對中文教材/教學方式不認可的地方的吐槽，講義寫得很好但是沒有什麼例題，對於習慣了基礎知識學習+例題打磨訓練學習模式的同學可能有一些挑戰，需要自己多思考主動舉一反三而不是被動接受。 |
| 陳宗彬  （留學生、港澳臺僑） |  |
| 邱淩雲 |  |
| 劉餘 |  |
| 劉爽 |  |
| 蘇春梅 |  |
| 思想道德與法治 | 劉書林 | 1. 沒什麼作業，主要看慕課，考試開卷 2. 老師年紀比較大，幾乎沒作業，好像有兩次小班討論也很簡單（不是pre），上課可以聽老師講故事~ 3. 相比其它思修課，任務量少給分好，老師上課講的故事也很有意思，2021期末是2道解答加1道二選一，考前把ppt都列印出來，考試的時候態度端正，多寫點字得分就不會很差 |
| 朱效梅 | 1. 去年任務是兩片讀書報告+一次pre。老師給分很好。去年pre有點卷。 2. 聽說任務量比較大，給分普通。 |
| 張瑜 | 1. 平時幾乎沒有要卷的作業。只有兩次pre：其中一次合作展示，另一次去評價他人的展示。給分不錯。 2. 給分還可，任務量確實大（慕課+讀書報告+成才報告+期末考試+2次pre），不過只要態度端正完成了給分還不錯（期末考試要關注慕課內容……） 3. 任務量略大但認真完成後給分很不錯，期末考試似乎僅考兩道論述題，一道可以直接翻課本，另一道談自己關於思修課學習的問題和認識，甚至可以當場發揮 4. 任務量算是略大的一位老師，有期中總結，2次pre和期末考試，不過期末考試比較水。但是最後的給分不錯。 5. 周圍選該課的幾位同學都感覺21年給分很差，特別看重期末考試成績不建議去卷其他 |
| 吳俊 | 1. 吳俊的課前8周有一個大作業，6個人一組的話任務量不算大，然後小班討論6次課只要去2次，期末考試題目中規中矩，都是開放點，拿課本手速快一點寫多一點，我最後拿的是A（沒做pre） 2. 老師人很好，給分也不錯，由於個人原因本以為要寄，最後還是拿了A-（沒做pre） |
| 李江靜 | 1. 上課形式是一周講課一周小組pre，期末好像取消了，中途有兩次讀書報告，最後要交一篇專題報告。 2. 任務量：一篇讀書筆記（字數很少）一篇讀書報告，一篇專題報告，一次小組pre，無考試，人美心善（真的美，真的善） |
| 鄧喆 | 1. 任務量一個小組Pre，期末兩道開卷論述題，還有平時若干小作業，感覺給分挺好。 2. 年輕漂亮女老師，任務量相比其他老師不小，但是給分比較好。 3. 小組pre可能會有點卷。老師是超級溫柔的，很浪漫也會儘量防止內卷並激起同學們的學習參與度。有時會給我們一些小驚喜哈哈，愛了愛了。 |
| 吳潛濤 | 1. 吳老師的課總體上是很輕鬆的，前幾周看慕課，中間參與三次小班討論，期末有一次考試，考試開卷且從十道原題裡面抽。可選pre但是不做對成績影響不大。會不定期點名。 2. 上課有趣不講課本，考試都是開放題，給分很好！ |
| 石珊 | 1. 所有課都是大班上課，老師基本是ppt reader，講課水準一般，有的時候說一點其他內容比較有趣。不看慕課，任務量就是有一次小組展示（有點卷，各種類型的展示都有），期末一篇3000字以內的讀書筆記。總體而言，任務量不大。老師比較重視小組內部的合作。 |
| 周敬敏 | 1. 困。有4次小測驗+期中期末考試，但平時任務量不大（大概兩篇高考作文）。上課會點人回答問題。全程上課，不像某些課有慕課 2. 期中、期末考試是開卷論述題，有字數下限，（助教說）至少得寫到那麼多 |
| 肖巍 | 1. 老師很好，任務量輕，沒有pre，考試寫1500字小論文，適合劃水，但是會講一些人生哲理，認真聽會很有收穫。 2. 給分一般。 3. 老師很好，上課氣氛輕鬆活躍，講授內容（哲學）基本與課本無關，但很有趣。平時只有兩次小作業，建議認真對待，對期末開卷考試很有幫助。 4. 事少，給分還行，期末全是上課討論的原題，可以直接抄PPT（能得多少分就不知道了），兩次小作業，無字數限制，無Pre，不卷。 5. 只有上課簽到，兩次小作業和最後的期末考試，不用像別的老師一樣卷調查報告和大作業，cz全程劃水拿B+（不確定拿A的難度） 6. 幾乎全程劃水拿了A。只有一次小組討論臨場發揮多說了點被助教記錄了一次，但不確定這是否與績點關聯。 7. （2021）**上課體驗**：前7周是小班討論+MOOC，小班討論一共6次選2次去就可以了。後8周大班授課，老師是研究哲學和倫理學的，所以上課內容全是這方面相關的，完全用不到課本。小班討論話題基本是MOOC相關內容。大班授課會有一些有趣的話題討論，如道德困境、新興倫理問題（AI、基因編輯）、性別平等等，討論氛圍非常開放包容，可以有不一樣甚至聽起來比較異端的觀點。   **作業**：除MOOC外，只有2次500～1500字的文章作業。事情很少。  **考試**：隨堂考試，一共3道論述題，合計字數下限1500。題目範圍在課本和上課範圍內，除此之外還會有一個實踐考察，即談談本學期做的和道德修養有關的事。  **給分**：給分還行，但感覺拿A需要有較突出的方面，如討論中有精彩發言或文章寫得好。cz這倆都沒有，全程劃水拿了B+。  **總結**：比較推薦，討論話題有趣，任務輕給分較好。 |
| 王雯姝 | 1. 老師講課認真，加入不少自己的見解和課件，接受開放的討論思維。上課需要記筆記，考試開卷會考書上沒有但老師講過的內容。給分不錯。有2次小班討論課。 2. 感覺很水，把小班討論以及後面的幾次作業做好，期末考試的時候也是開卷，能得到不錯的分數，任務不是很重。 |
| 戴木才 | 1. 老師很佛，任務量輕給分好，適合劃水。開卷考試考十道原題之一，沒有pre，完全不卷。 2. 綜合學分來看，算是我上過最水的課之一了，任務輕給分好。 3. 老師口音有點重，上課朗誦ppt大家經常爆笑，但宿舍4個人一起上是一個A-三個B+ 4. 很可愛的老師，不會鼓勵內卷，選課人數也不多，想劃水的快選就完事兒了，給分正常。 5. 上課沒什麼意思，但給分頗不錯。 6. 不聽課不卷正常完成任務，b+。但講課是我上過四門思政裡最無聊的。 7. 上課體驗一般，任務量不大，聽課和小作業都是水過去的，小班討論好好表現+期末考試提前準備一下多寫一點，A- 8. 任務量小，但上課垃圾，給分差，我和室友都只有3.3 9. 特別水，上課可以給自己好好休息一波。給分的話好好做作業，討論區之類的東西在前期多瞎扯一點，給分還是可以的 10. 上課沒什麼好聽的，作業是1000-1500小論文\*2，沒有pre，期末開卷開題考試，上課會通過雨課堂抽人回答問題。我小論文1400+，小班討論不卷，期末收集資料比較多，最後A。 11. 只有3.3，任務全都按標準完成，不能理解給分，不過任務量確實比較小 12. 作業少給分好上課可以不用聽。最後給分包括2次小班討論、2次1500的作業、一次實踐（參加的有證明的社會實踐、期中總結、讀書報告etc）、慕課觀看以及討論、慕課期末（我們這屆（2021秋）換成了憲法衛士）以及期末考試。期末之前給出了13道思考題，最後期末考試是出3道1000字選一道做、2道500字選一道做，題目是思考題原題所以一定要好好準備思考題。 13. （2021秋）研討課不卷。期末考試題目是思考題原題。然而使用一樣的資料，舍友有的3.3有的4.0.沒有pre。總體任務量不大。不用指望在課堂上學到什麼。 |
| 李義天 | 1. 比較肝，也會有一些卷。老師是研究哲學的，比較喜歡採取啟發式教學，積極回答問題和提出問題會有加分； 2. 任務：有慕課，讀一本書，根據書做一個pre、寫一個讀書報告（2000字左右），最後一節課現場寫 1500字論文。pre分最多。你的最終考評分數有10%是pre互評，這10分平均分7分左右。 3. 有慕課，有期末考試，中間考核有pre和微沙龍兩種形式自選，pre聽說比較肝，微沙龍過去和老師聊聊天就行，選得上微沙龍會比較輕鬆。 |
| 許麗穎 |  |
| 形勢與政策 | 李玉蓉 | 1. 兩次作業（每次四五百字）一次論文（一千五吧，有點忘了），新老師 2. 兩次隨堂作業（上課結束後隨堂佈置，當天晚上18:00前上傳網路學堂），400-500字左右；期末一篇1500字左右的論文，沒有期末考試，任務量不大。給分不錯。 |
| 夏清 | 1. 作業量是真的大，平常上課是基本每堂課都會有小作業，最後給幾分鐘讓你對一個問題寫一點看法，交一張紙上去順便查簽到。課堂報告4000字左右論文，給分暫時還不知道。不過老師真的很美很溫柔。 |
| 蔡萬煥 | 1. 作業有規定上下限，一共四次小作業1000字左右，一次期末作業1500字左右，給分不錯。 2. 反卷達人，作業規定上限，上課劃水就行，給分很好，強推。 3. （2022春）的確反卷。任務量相當小。但是上課體驗不算好（雖然這很不重要）。 |
| 林毅 | 1. 入股不虧！老師極具人格魅力，講課過於有趣，使我常常放下微積分作業。反卷先鋒，作業有字數上限，工作量較小。給分也好，認真對待就有4.0（老師原文）。 2. 評價上一條：然而不擅長思政課的還是會拿3.6 3. 老師很有魅力而且是反內卷先鋒，作業量超級少講課也很好。 4. 評價第2條：認真聽了課認真寫了5000字報告還是會拿3.6，但老師講課非常棒 5. 評價2/4條:平時幾乎沒聽過課，認真寫了一下期末作業就拿了A |
| 李戈 | 1. 老師是八零後的小哥哥，教學態度是非常認真的，不過講課的時候聲調在一條直線上，可能有些枯燥。有兩次200字小作業，兩次小組合作研究討論，一篇3000字期末論文，任務量屬於是中等水準。 2. 以給分玄學著稱，上課略催眠。 3. 個人感覺老師講的相當好，有深度有思考，關於香港問題的講解印象深刻甚至促使我選了該老師的毛概，給分不錯 |
| 路子達 | 1. **上課體驗：**前幾次課是請一些其他老師來講，那時候感覺還行，不過後幾次課是路子達老師自己講，內容是農業農村相關的，由於我對這塊不是很感興趣所以感覺非常催眠……**作業：**一篇論文，(2022 春)「在推進鄉村振興、實現農業農村現代化的過程中，最主要或者最困難的問題是什麼？如何解決這一問題？請談談自己的看法。」1000 字以上。**給分：**形策好像給分都挺玄學的。不過可能注意下自己是不是真的想寫這個主題，不然可能會像我一樣寫的時候憋不出來，出分了還沒有好分。 |
| 張牧雲 | 1. 只有一次小組Pre，沒有別的作業（2020-2021春），一組十個人左右，有組內互評和自評，沒有班內互評。個人是組長，給分還好，其他人未知。 |
| 離散數學(1) | 馬昱春 | 1. 聽我們班主說所有課堂的課件、內容幾乎一模一樣，隨便選或許問題不大？馬老師調分力度極大。期末考試也比較簡單。 2. 馬老師人很好，很有活力，三個小時講下來還很有精神。作業量少，調分力度大。 3. 老師講課更加有趣，作業量較少，調分力度較大。 4. 馬老師講課蠻清楚，課後答疑也很耐心。 5. 馬老師上課非常厲害，各種彈幕互動，課堂氛圍很好，最後考試調分兩個班一起。 6. 沖！！！老師真的不錯！！！ 7. 老師非常和藹可親，課後在微信上回答問題很耐心。上課感覺講得還可以，其實課件和課本內容差不多，考試很多作業題。課上上一遍課很容易忘記，建議期末過一遍知識點+做習題。 8. PPT來自課本，上課有故事聽，老師有耐心，比較和藹 9. （2021）**上課體驗：**馬老師講課非常細緻，偶爾會有故事聽，偶爾會有當堂練習題不過與成績無關。課後答疑很耐心，經常下課後一群人圍著老師許久。   **作業：**都是課本題，題量不多，也不是很難，但是記得做完對一下答案因為做錯了扣分扣得厲害。不過需要注意參考答案有錯誤，如果被發現和答案錯的一樣會被額外扣分。  **考試：**今年聲稱減小了題量和難度，但是個人感覺不是太明顯……感覺題量還是偏大，2小時比較吃緊，而且難度也不能說小。  **課本：**課本是20年前編寫的，因此說話不太符合現在的習慣，有點晦澀難懂。同時雖然思想沒有問題，但邏輯上並不是非常地嚴謹，時常有誤導性的文字出現。平常上課可以以PPT為主，但考前最好把課本通讀一遍，說不定會發現一些細枝末節的點。  **給分：**30%作業+70%考試。今年體感完全沒有調分。往年是題非常難然後大力調分，據說80就有4.0，但今年似乎作業差不多拿滿+85左右才有4.0，和總評分數比例差不多。  **額外課題：**開學初會佈置一個小課題，內容是實現一個求一個命題公式的真值表的程式，獎勵是在卡在一個分段的邊緣會把你撈上來 (沒記錯的話是這麼說的)。  **總結：**選就完了！   1. 馬老師講離散很有意思，大概有半學期左右會以一本漫畫書為線索，期中考那周很體諒同學沒有講很硬的知識，那節課講了很多數學史的故事，雨課堂效果很好，十分適合在宿舍聽講的同學。 2. 作業少，講課很有趣，2021期末相比往年不算很難，給分也很好，選就完事了！ 3. 作業量不大，給分也很好。上課比較有趣，喜歡和彈幕玩耍。但個人覺得知識講授比較一般，本人很多內容在上課的時候並沒有聽懂，都是自學的... |
| 王宏 | 1. PPT 朗讀專家，自學能力強的可以選。 2. 有催眠效果 3. 準備自學必選 4. 老師有很認真地在講課了，但可能是因為他的聲音比較低沉而且語速很慢，所以聽了可能會想睡覺。 5. 課等於沒上，自學能力強可以考慮。 |
| 劉世霞（軟院） | 1. 老師很溫柔負責，為學生考慮很多，上課答題甚至有紅包拿）期末調分力度很大。 2. 接上條，有選做大作業，做大作業的同學基本上期末都有獎勵（u盤移動硬碟之類的）。 3. 我覺得老師雖然人很好，但是有點上課讀ppt的嫌疑，不知道是因為離散課本身的問題還是老師講課的問題，離散不太容易學懂。但是期末調分確實是力度很@大 |
| 程式設計基礎 | 王瑀屏 | 1. 年輕老師，上課比較有意思，電腦小白友好。作業是每週oj+多人組隊大作業（建議提前找好隊友），期末考試上機，給分不錯。 2. 上課會講一些有意思的細節/拓展的內容，演算法也講得比較清晰。 3. 每節課會介紹一位元與該節課內容相關的數學家，老師也會介紹一些數學相關內容。 4. 很好的老師，給分也不錯，上課氛圍也比較輕鬆，就是課上呈現的演算法實現的代碼較為簡略，但是演算法的思考過程講的較為清晰。 5. 聽說大作業寫了相應功能就有相應的分，沒有附加功能，如果寫了附加的東西導致編譯錯誤/用了多餘的庫會多扣分，反內卷先鋒了。 6. 電腦小白表示並不是太友好（但是相對于其他老師確實如此了）建議電腦小白，是真的小白的，完全零基礎的同學，先自己上bilibili或者mooc上面聽一些基礎課程，不然跟不上老師講課的速度，並且寫作yi業的時候是真的痛苦。 7. 王老師有兩個班，給數學系開的那個班考試會難很多，不過最後給分應該都統一調比例所以考難考拉了問題不大。兩個班平時作業都是一樣的，大作業不同但難度差不多。給分不錯的。 8. 講得很好的老師，演算法細節會拿例子講得很清楚，會補充電腦必備的基礎知識，上課挺有意思。給分不錯。 9. 老師很幽默，課後答疑耐心，上課經常扯一些閒話，雖然課堂比較活躍但是可能真正講課的時間也少了一點？有些點我沒怎麼聽懂，不過考試很簡單，21級考試有20級基本一樣的題目，其他題目也比作業簡單很多。 10. 講課清楚，所以能在短時間內講完，其餘時間在講段子 11. 老師我愛了他超有魅力的。對知識總結的很詳細條理。作業量很少，所以如果是之前沒學過的話一定要主動增加題量。老師有時候會講他的經歷和人生感悟，聽了很有收穫。 12. 強推！上課非常有意思，知識體系講解清楚，還會穿插很多小故事，是一位很有趣的老師，任務量不大。大作業反卷先鋒！給分好。 |
| 徐明星 | 1. 講得很好，很本質，略毒舌。教學內容比較合理，不fly bitch。給分好。大作業每年都和益智遊戲（x）相關，2020是組隊寫一個復原魔方的項目。 2. 老師比較有風格，會引領你去思考，講課清晰易懂，不念PPT，並且PPT清楚易懂方便課後複習。每週四到五道oj題目，一個組隊大作業，一次上機期末考試。 3. （起碼八字班的時候）很多競賽生會組隊選徐老師的課，所以非競賽生聽課體驗會差一些。 4. （起碼九字班的時候）有免修考試 5. 老師講課不錯，會強調一些細節（也體現在選擇題裡），平時任務量偏大（21年新增了上機報告），但大作業相對簡單，考試不太難 6. （起碼一字班的時候）作業有點多/捂臉，每週作業有雨課堂十道左右題目、上機實驗、OJ題，但是作業（雨課堂和上機實驗）對於理解應用知識非常有用，感覺非常能打好程式設計基礎。推薦！ 7. （2021）**上課體驗：**老師的PPT屬於比較清晰好看的，講課也很有條理，會注意針對初學者進行詳略的分配，會引導你去思考一些問題，會講一些程式設計的哲學，全程跟上的話體驗應該不錯。   **作業：**傳統的部分有：OJ題，前期都是水題，目測難度小於隔壁wyp老師班，但到DP之後的題比較難；雨課堂練習題，選擇和填空，非常毒，除了有很多意想不到的大坑之外也常有不嚴謹的題目，提交前建議和同學先對對答案；大作業，今年是兩個月2～3人組隊複刻"Human Resource Machine"這款遊戲，難度不是太大。主要是鍛煉合作能力。今年（2021秋）新增了上機實驗題，即根據任務去自己動手實踐，然後交實驗報告。這個東西有時候還好，有時候也很毒，比如這學期最後幾次作業甚至聯動起來，最後寫了1個2048和1個掃雷 ( )。  **考試：**今年感覺碼量比去年考試大，但是都沒有很大的思維難度，思維難度遠小於作業的DP題。只要平常多練手應該問題都不大。  **給分：**似乎沒有免修考試了。給分很好，根據同學回饋應該有比較大幅度的調分。雨課堂10%+上機實驗10%+OJ 30%+大作業20%+期末考試30%。雨課堂、OJ和期末考是按照實際分數計入的，上機實驗似乎是按提交次數。  **總結：**幾位元老師都挺好的，根據實際情況選就可以了。   1. （起碼一字班的時候）作業量大（至少隔壁王老師的兩倍還不止），但從期末考試的成績來看大量的代碼訓練對於提高熟練度還是很有幫助的，作業準時提交應該都是滿分，雨課堂答題一定要和別人對好答案再提交，期末考試占30%，相比隔壁占比略低（不過這個要看每年的情況）。**總結：**作業量相當大，但為此花費的時間是值得的！ |
| 劉玉身（軟院） | 1. 老師上課講課挺清楚的，人也很好，給分不錯，20年大作業是做一個塔防遊戲，單人作業，難度較大，不過好像品質不太行（指我），最後也能拿到好分數。 |
| 資訊科學技術概論 | 王斌 | 1. 本課程共有8位老師帶來講座，有簽到；需要分別在前四次與後四次講座中選一個主題寫一篇論文。最後得B+不要奇怪，因為幾乎全員B+。 2. 記得參加新生知識競賽！拿獎有加分，比論文水字數簡單hhh 3. 綜述大論文越早開始寫越好。 4. （2021）**上課體驗**：需要簽到。大禮堂睡覺課。推薦把體育課選在本課前，運動完補個覺再合適不過了。   **作業**：2次小論文和1次大論文，小論文為分別在前4次與後4次講座主題中選一個寫1000字論文，大論文為自選一個主題寫3000字專題綜述。有查重，查重率太高可能會被叫去喝茶。  **給分**：由作業+考勤+與助教交流三部分組成。與助教交流這一部分的形式由助教決定，比如我碰上的助教就直接2次騰訊會議解決了，但有的助教要求2次線下面談。給分似乎多為3.6，4.0給的較少。   1. 千萬不要遲交作業！！！本人怒肝兩天兩夜的論文綜述，提交前突然想補一個英文摘要結果晚了幾分鐘…後面得知這門課補教是以周為單位的，晚交一周扣作業10%…幸好最後軟磨硬泡助教助教才答應視情況扣分嗚嗚。除此之外我有一個知識競賽+7分的bonus，於是才勉強A- orz 2. 作業是兩篇1000字課程報告+一篇3000字文獻綜述，還有和助教的兩次討論，（至少我自己）上課收穫不大。論文早點寫，不要拖到最後。只要考勤全齊，作業別太摸最後大部分都是3.6，如果想得4.0的話一定要積極參加新生知識競賽（現在看來這幾乎是得4.0的必要條件了orz）。 3. 不要對4.0抱太大期待。。。 |
| 寫作與溝通（春秋季均開課） | 竇吉芳 | 1. 老師超級nice，講課很清晰，而且真的超級有趣！能學到很多東西，而且能幫助你敞開心扉，學會表達，ku課堂滿滿都是乾貨，一些小演示小活動也很有趣，老師是花了很多心思構思課堂的。給分也很好！ 2. 感覺任務量適中（除了固定的一篇3000字短文一篇5000字長文基本上都是一些書評影評之類的課後小作業），老師也很可愛，給分蠻好 |
| 黃振萍 |  |
| 鄧耿 | 1. 很帥，很有學問，不過感覺上課的知識密度不太大。 2. 確實帥，講的也不錯，會給每位同學細緻地指導，任務量正常 3. 上課很有意思，任務量循序漸進，給分需要上課積極互動表現 4. **上課體驗：**非常好，鄧老師會精心組織整個課堂的進度和走向，也有很多互動環節。寫溝是小班課，正常 16 個人一班，這個課堂會分成 4 個小組，小組為單位討論。有時候有些很有意思的活動，比如到後期的溝通部分有一次法庭辯論。溝通部分還會講一些著裝禮儀，這個似乎別的課堂不一定會講。**主題：**黃金，只要和黃金能扯上關係都可以寫，包括物理意義上的黃金（人類對黃金的發現和使用、金銀器具）、化學意義上的黃金（穩定性、元素結構、煉金術）、宗教意義上的黃金（各種宗教中的黃金意象、人類的黃金崇拜）、經濟意義上的黃金（黃金貨幣、金本位制）、文學意義上的黃金（黃金文學、黃金的象徵意義）、歷史意義上的黃金（淘金熱）、甚至與以上內容有關的作品（鋼之煉金術師）都可以寫。**寫作體驗：**鄧老師在面批的時候會給非常多很有用的改進建議，聽了受益匪淺。在非面批時也可以多找老師約時間交流，包括選題、寫作期間都可以，能獲得不少有益的建議。**作業：**作業量適中，書面作業基本是為文章寫作做鋪墊，小組討論作業可能約人出來略麻煩一些，但也不會太佔用時間。**給分：**短文 30% + 長文 40% + pre 15% + 平時討論和作業 15%。給分好。**其他：**鄧老師確實很帥，而且經歷也挺傳奇的，是一位元化學生物學學士、物理化學博士，現在既教化學也教文史類的課，學識淵博，涉獵甚廣。而且人也非常好，有問題會非常耐心細緻地解答。**總結：**其實選寫溝課個人感覺還是以對主題的興趣為重，如果沒有什麼偏好的話來選鄧老師的課是一個很好的選擇（雖然很難選上）。 |
| 米真 |  |
| 王沛楠 |  |
| 朱垚穎 | 1. 老師人美心善，給分很好。 |
| 曹柳星 | 1. 2019年工業工程系博士生畢業，並開始教授寫作與溝通。歷年開設工程師專題與切爾諾貝利專題。人很好，有同學拖欠很長時間的ddl也能商量。 |
| 程祥鈺 | 1. 老師很好，題材與遊戲，文化相關。就是任務量稍大，有平常的小作業，不過對補充知識很有幫助。 2. 任務量稍大，平常有不少作業，pre數量也較多，但補充的知識較多 3. 老師人很好，能學到不少東西；任務量（閱讀量）不小，有三到四次讀書會（pre）；對遊戲研究感興趣的話可一試。 |
| 周慶安 |  |
| 賀曦鳴 | 1. 主題是消費，老師人很好，90%的時間都帶著微笑，但是可能講課略無聊（？），任務量比較大，給分一般。 |
| 李成晴 |  |
| 陸躍翔 | 1. 主題是諾獎，非常理性有邏輯，是核研院的老師。老師對於大家的作業批改非常仔細，包容性也很強。給分普遍賊好（我和另外兩個同學當時都得到了A）。 2. 諾獎適合科學史興趣相關同學討論，它是一個能讓人類反思知識和技術的話題。 |
| 李鐵男 |  |
| 蘇婧 |  |
| 薛亙華 | 1. 主題之一是動物，老師人很好很親切，上課內容有深度也很豐富，給分很好。 |
| 邢沁妍 | 1. 主題是結構，老師是土木的教授，具體內容可選的範圍很廣，老師相對語言比較看中邏輯，上課有趣，給分好。 |
| 薛靜 | 1. 主題是偶像，推薦追星人選。 2. 還有一個主題是網路文化工業，適合喜歡飆網、熟悉網路亞文化的同學。老師很認真細心，也和同學們有共同語言。 |
| 晏冰 |  |
| 劉知遠 |  |
| 張芬 | 1. 電影主題：主要教授電影語言、賞析現實主義電影等。需要完成一次小組短視頻拍攝。上課注重問答互動。大部分課前需要預習電影片段。長短文批改建議清晰和善，給分不錯。 2. 很有意思，會看很多老電影，平常作業主要就是寫寫影評字數很少，好像有文字上線。 3. 魯迅主題，老師人很不錯，晚交了也不會扣你的分，不過我pre抽到第二個劣勢太大了…雖然老師覺得我做得很不錯不過同學們互評普遍前幾個偏低所以很遺憾拿了B+ 4. 魯迅主題，老師是漢語言文學博士，水準比較高，課上會講一些思想性理論性較強的內容。對學生要求比較高（初期找到一個有價值的問題，面批的時候比較直接） |
| 毛君 | 1. 可能是因為早八課的原因，毛老師講課我一直不是很懂。同時毛老師十分認真負責，以至於我在每次面批時都很拘謹。 2. 清華週刊主題，實際選題範圍很廣。課堂活動豐富有趣。老師十分負責，感覺給分不錯（像我這種自認寫作是弱勢的也能拿A-） |
| 張熙 | 1. 博物館主題，平時任務較少，因為老師是美學博士，上課中會穿插很多藝術作品的介紹和賞析。 2. 老師人很nice，會很認真的提出修改建議。 |
| 易陳誼 |  |
| 王緬 | 1. 老師很有氣質，要求比較嚴格。課比較硬，收穫很大。 2. 課程內容很豐富，2020秋季學期需要寫3篇1000字短文（不同於一篇3000字短文）（2021春又是3000字短文了）和一篇長文，一學期上完收穫會很大。 3. 座標哈利波特，和其他老師相比，王老師會花更多的時間帶著大家分析論文，因此相比其它的寫溝課可能講理論的時間會多一些。由於選題是哈利波特的原因，參考文獻基本都是英文，但好處是這樣也就沒有了查重的風險（逃），老師一直在和大家說要幫助大家減少任務量，私以為任務量確實不大（和隔壁同為兩學分的oop比較），最大的難度應該會是選題。 |
| 陳豪 | 1. 主題是文化遺產（好像還新增了故宮？），短文提交時間比大多數班級要晚一周。 2. 老師人很溫柔，講課風格比較輕鬆。 3. 上課的內容很實用，與文章的進度相匹配，老師人很好，認真寫的話給分也不錯，推薦。 4. 老師人很好，給分寫溝都有指標無所謂好壞 |
| 高策 | 1. 主題是乾隆，老師剛剛從北大中文博士畢業來清華，人很好，會教實用的技能比如面試。但是主題要求要看很多書（古籍），但是短文和長文是可以寫同一個主題的，ddl可以延期，資料可以繼承。 |
| 耿弘明 | 1. 任務量相比室友的寫溝老師來講算是很輕了，老師人也非常親和，平時幾乎沒有小作業，不怎麼考勤，基本上只有3000+5000基本量。給分也不差，上課積極些，論文好好寫就沒問題。 2. 人很風趣，和學生聯繫蠻大的，我現在都常和老師嘮嗑，他也經常給我提供寫作方面的建議（我的人生理想是成為作家 ~ |
| 賈雯旭 | 1. 老師很nice，強力推薦，任務除了3000+5000還有一個辯論賽。主題很廣，文理皆可，也不算難寫。 2. 老師曾經是傳染病方面的研究人員。上課體驗很好。 |
| 李君然 | 1. 老師畢業于北京大學，今年是帶清華學生的第二年。授課主題偏向於政治經濟學，對社會科學各個領域感興趣的同學可以考慮。 2. 老師比較重視時間觀念，上她的課會有點壓力，但老師人很不錯，長短文面批還會送巧克力，一學期下來肯定不輕鬆，但對自己查閱文獻和做 pre 的能力會有很大提升，給分的話 1/3 A-及以上 |
| 劉天驕 | 1. 老師人美心善給分好。對話題感興趣的話可以沖！ 2. 我的評價是，推薦all in該課^^ 3. 老師很細心，講課和麵批都不錯，可沖（給分也蠻不錯的 |

# 大一下學期

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 課程名 | 開課教師 | 課程評價與學習體驗 |
| 微積分A(2) | 韓小利 |  |
| 姚家燕 | 1. 上學期是崔建蓮老師的微積分A，崔老師給分不錯，但講課我感覺姚家燕老師好得多。姚老師課上嚴禁使用電子產品，你如果使用一次手機，他會提醒你可以出去將事情處理完了再進來，你如果多次玩手機被發現，老師會很生氣。另外你有三次不交作業的權利，但超過三次就不允許考試，如果你每次作業都交了就可以去掉成績最低的三次（三次不交相當於去掉三個零）。老師上課語速比較快，同時會稍微教一些拓展內容，此外老師會講很多例題，有代表性而且很多都是往年考試原題（可能你在刷著往年考試卷時，一下就刷完了，因為大部分都見過了）。另外老師非常幽默，當同學們精神不是很好時，他會講一些數學家的有意思的故事。作業20%，期中30%，期末50%。 |
| 崔建蓮 |  |
| 王振波 | 1. 老師講課中規中矩，一般都是PPT很少使用板書，課件很詳細。作業量不大，不查簽到 2. 比較ppt朗讀者。會根據班級情況調分。 3. 課件和晏平一樣，pptreader，可能要花些功夫自己看課件。 |
| 林潤亮 | 1. 老師很耐心 2. 小班課也不錯 3. 有調分，力度應該不小。 |
| 章紀民 | 1. 老師講課超級好！！！把晦澀難懂的多元微積分講得非常清楚！作業量不大，不查簽到。但是考試完全不調分。 2. 老師講課詳細且思路清晰，屬於是課上認真聽課後就不用花功夫的那種(除了寫作業)。考試據說不調分但會撈人？ 3. （2022春）上課講的一如既往清晰，但是作業量莫名其妙變大了很多很多 4. （2022春）**上課體驗：**不能再好了！純板書，會用很多淺顯易懂的比喻 / 實例把多元微積分講得非常容易理解。不過比較少講擴展內容，基本只講考試考的內容。如果想多聽些擴展內容的話可能楊利軍/王曉峰老師更適合。**作業：**少（3 說的作業量變大了不知道是和什麼做比較的，不過和其他老師比作業量還是很小的），都是課本題而且難度也不大（如果碰上什麼題卡住半天做不出來，首先找人問一下是不是題目錯了。），都是特別典型的題目，做完基本不用再刷題。**習題課：**有簽到，講單獨的習題課題目。我碰上的助教好像都沒有抓人上去講題的。會記錄出勤。**考試：**統考，感覺今年難度還可以。**給分：**作業 20% + 期中 30% + 期末 50%。據說是不會調分，不過給分很好（其實我一直覺得在這種選課攻略裡說「給分很好」其實意思就是自己拿了很好的分……不過根據觀察章爺爺給分確實是不錯的）。**其他：**章老師非常平易近人，在微信群和課後答疑都會積極解答問題。以及如果可以查卷的話最好去查一查，聽說去章爺爺那裡查分的人都不同程度地撈回了一些分（）。**總結：**如果只是希望掌握考試程度的內容的話，章爺爺的課是非常好的選擇！ |
| 晏平 | 1. 老師講課非常好，PPT尤其詳細，會放很多往年的考試題在上面，適合看PPT自學和複習。記得當年有小調分，給了期中不太好期末比較好的我A（2018年，也就是總評95+）。 |
| 楊利軍 | 1. 雖然樹洞上對ylj老師的評價沒有其他幾位老師突出，但我覺得老師講課還是不錯的，作業量稍大但是能夠鍛煉解題能力，ppt都是老師純手打，非常清晰，很適合自學。不查簽到。 2. 楊老師的講課品質過硬，作業量可能稍微大一點點，但是並不難頂，好處是學得更扎實考試更能打，給分挺好。 3. ppt非常好。講課很好，有錄屏。考試可以一道題一道題查卷，基本人均多兩三分。 4. 楊老師講課抑揚頓挫，與同學們互動多，課堂體驗極佳，作業量較少，不調分但是期中78的我還有a- 5. （2022春）楊老師ppt做得很好，期中期末前會開複習課，但作業量較大，且根據身邊人情況看楊老師的調分力度不大（不如yp） 6. （2022春）作業量大幅減少（受到上學期評教的影響） |
| 扈志明 |  |
| 王曉峰 | 1. wxf，yyds。老師極具人格魅力，講課內容極為豐富，相比其他老師難度更大，適合想挑戰自己的同學. 2. 老師真的很好！！！安排答疑時間，很認真的答疑，上課講的有好幾處給我啟發，雖然最終考試不調分，我的成績並不好，但我仍然覺得wxf是我目前大學裡最好的老師了，wxfyyds！ 3. 講的很好，手寫板書，用自己寫的教材。但是難度比較大，考試之前需要自己自學一下課本，相較于其他老師的課程，可能需要投入更多時間和精力 |
| 李鐵成 |  |
| 郭玉霞 | 1. 老師很nice，講得挺好的，認真寫習題課的題也有很多收穫 2. （我記得原來這裡還有幾條現在怎麼沒了...） |
| 李永雄 | 1. 李老師是最近才開的微積分課程，所以選的人比較少，不過老師非常好，特別和藹，作業量適中，上學期上課全是板書，將板書總結出pdf，而且會講一些稍複雜的推倒，推薦對自己數學有些信心的同學選。 |
| 微積分A(2)(英) | McRae Robert Harold | 1. 選課時間衝突了所以選擇用英文課替代。英文微積分難度小很多，老師上課講解也很詳細，考試沒有玄學扣分，推薦想摸魚的同學選。 |
| 大學物理B(1) | 李列明 | 1. 大物B都有些無聊，感覺對電腦系學生用處不大，大部分都是ppt reader，差別主要在於考試方法和ppt做的好壞......只考選擇（或選擇填空）的應該都行，得分都還不錯。李列明有題庫，但是實際上刷完不現實。基本可以不聽課自學。 2. 老師上課會有提問加分，期中期末全部選擇題，給分很好 3. 自認為講的還不錯，有自己的一套想法和技巧。講義是紙質版的，考試全為選擇題且參與調分。 |
| 張留碗 |  |
| 余京智 | 1. 老師人超好，調分力度大。不會查考勤 |
| 馮硝 |  |
| 戴松濤 | 1. 講課比較無聊，考試就硬背PPT，會考一些PPT上的原題，給分挺好，不查考勤 |
| 周樹雲 |  |
| 何珂 | 1. 上課按ppt講，ppt比較清晰，作業量少（兩周交一次，每章大概十道題）。老師人很好，要求也比較寬鬆，適合希望自學的同學。 2. 講課不利索，和電子學屬於是保二爭一的水準。考試比其他老師難很多，給分玄學看不懂，比雷學還雷。 |
| 李桂琴 | 1. 李桂琴yyds，作業少（兩週一交）講課清楚考試簡單給分好，只要高中物理還記得一些那基本問題就不大。2022春是作業10%，期中期末看最後成績，占30%60%或者40%50%。 2. 考試獨立命題，非常簡單。（記得高中物理，壓力不大；高中碰過競賽，易如反掌） |
| 馬萬雲 | 1. 講課還行，但有口音(我感覺還好)。上課輕鬆無壓力，而且會有很多演示實驗，比較有趣。考試全選擇題，會把均分調到80。 2. 考試全選擇題，給分很不錯（我們班當時15個A+）。講課還可。 |
| 張浩 | 1. 老師人特別好。 2. 老師很幽默。 3. 張浩老師講課一般，偶爾會表現出幽默的一面。人很好，本人期末查卷時因某些原因一直查到了十點半（已超過查卷時間半小時），最後因為題號對應不上不了了之。老師在查卷過程中也將我詢問的每一道題都算了一遍（因為沒有答案）。老師在期末考前也有提過一些重點複習內容，在我印象中是都有考到。大物感覺只要平時有認真完成作業，考前認真複習，刷一些題，最重要的是考試時一定要非常謹慎，就不會有大問題。作業10%，期中40%，期末50%。 |
| 張金松 | 1. 上課會現場做很多相關實驗，會放一些相關視頻，比較有趣，作業量少，但作業難度與考試相差較大。 2. 老師人很好，上課氣氛輕鬆活潑。考試是統考，難度比題庫略難，但是如果課上講的例題都理解，問題不大。 3. 老師上課挺有趣的，考前的話做做題庫的題問題不大 |
| 張衛華 | 1. 上課會從一個大的物理學體系來講，如果不太適應這種風格可能會感覺雲裡霧裡。 2. 作業是期中期末各交一次，還有讀書報告作為bonus，考試是老師自己命題，和其他班的形式不太一樣。 3. 張老師是一個快樂的老夥計，人帥心善給分好。作業只要抄了題號就給滿分，任務量很輕。講課會側重於物理思想，對沒接觸過物競知識的同學而言，效果可能不如自學。考試自己命題，比統考難，但是考前複習課會隱隱透題，所以還好。 |
| 季帥華 | 講課還行，略催眠，課件較清晰，統考所以無法梭哈 |
| 張有宏 |  |
| 胡震 | 1. 老師之前在歐洲研究高能物理，近年才回來，學術水準沒得說。講課細緻有趣，還會有一些有意思的思考題（比如自行車保持平衡的原理） 2. 老師很好！中國好男人好丈夫好爸爸好老師了就是說（不是。不過上課講得比較快，東西基本上都在課件裡了，上課可能跟不太上筆記，可能需要下課重看課件。放一個老師的趣事：他說自己中學時候一次物理考試平均分不及格，並描述了題目的難度（真的很難）讓我們猜他多少分，我們都猜七八十，然後老師直接一個100滿分把戲劇性拉滿了。贏麻了！另外我記得老師之前在美國的費米實驗室來著。 3. 老師長得很帥（？），講課有時候有意思，如果基礎還行可以選。期中沒考好可以調期末考試的比例，從45%到60%（我從B+調到了A-）2022春有很多貴系和自動化同學選課所以班級平均分略高，可能會有同輩壓力（？）。 |
| 大學物理（英） | Bisset | 1. （2022春）最初是為了替代英語課才選的英語大霧，老畢線下講課很有意思，但因為目前人還在美國所以只能線上上課，因此聽課品質會差不少。**作業：**老畢平時的作業量中等（一學期一共七次作業，每次大概十多道題），但好處是不怎麼檢查，有物競基礎的話其實可以不怎麼做。**考試**：最後考試和往年題相關度極大，因此期中期末考前一定要把近十年的題都好好刷一刷，熟悉老畢的出題風格。**給分**：國外留學生多，且老畢明確說會根據排名curve，最後給分屬實不錯。 |
| 大學物理(1) | 安宇 | 1. 很多同學因為安老師的大物比較特殊，都不敢選，但是是真的香！很多大物老師都念PPT導致課堂收穫其實不大，但安老師的SPOC課程授課形式是自己看慕課，每週只會組織一次集中問題討論，所以可以自己靈活安排時間，慕課講解也是比較清楚的。評分標準有以下幾項：每週的小組討論佈置一到兩道需要上交的解答題（很簡單而且可以小組討論），每週慕課的課後練習題（選擇填空），期中期末考試。 2. 推薦安老師的大物！內容的學習是課下自己看慕課，課堂是小組討論的形式，可以讓每個人都積極參與，收穫很大。老師還會經常搬一些演示實驗到教室給我們看。每週的作業有慕課的課後習題（線上，選擇填空的形式）和課上佈置的一兩道大題（手寫，要求詳細過程），作業給分極其友好，感覺認真寫答案沒問題就是滿分。期中期末的試題課分數評定和其他班是一致的。 3. 跟上一條，安老師的班會根據平行班的調分情況作出同樣調分。比如平行班平均分75，最後調到80，那麼安老師班的分數也會乘80/75，而且這個班大家普遍考的都很好，所以得4.0的概率很高（2021春季學期由於期中期末考試比平行班高太多了直接每人總評加7分）。由於是同學之間討論（大部分是錢學森力學班的同學），大家都比較放的開而且總有大佬可以第一時間給出回答（實在不懂也可以跟老師一對一），感覺對課程內容的理解會比在其他物理老師的課上聽講更高。 4. 課上討論時有很多大佬，也可以和老師討論。收穫不錯。但是需要一定的時間投入。 5. 2022年春有免修考試，建議高中學過競賽的同學寒假複習一下，可以直接免修。會用免修考試成績直接記績點，所以提前複習很重要！免修考試全是選擇題，貌似是25道左右，一道3分或5分，感覺考的挺常規？沒有特別偏的知識點，主要的題型、方法掌握就差不多。 6. （2022春）**上課體驗：**棒！慕課在自己會的地方可以開倍速，不會的地方可以多看幾遍，感覺體驗不錯。雖然說把課本看一遍收穫也很大。慕課需要在課前完成，真正上課時是分組討論一本練習冊上的思考題。題目一般都是思考性質的，有時不一定有標準答案。和同學們一起討論確實能夠集思廣益，獲取一些自己沒想過的想法，收穫很大。安老師也會在課堂裡逛來逛去，在小組討論卡住的時候給一些提示。不過需要注意的是小組得自己把控一下討論進度，太慢有可能討論不完題目（雖然說沒有硬性要求要討論完再走）。**作業：**慕課作業理論上是算分的，偶爾會有比較陰間的題目，不過可以去學堂線上先做一遍再回雨課堂提交（劃掉）。討論課每次會有一到兩題計算題，不過這個計算題都比較簡單，而且好像是不看答案正確，只看提交與否的。**考試：**考試全是單選題，一個題 3 或 5 分一共 28 題，而且有的題有 5 個選項，有的題還有陰間選項（以上答案均不對），不過難度基本比平時作業題簡單。**給分：**平時討論 10%（看出勤）+ 慕課 20%（觀看 & 作業算分）+ 期中 30% + 期末 40%。會有一套神奇的大力調分機制，會選一個別的班（非慕課班）作為基準班，如果基準班的平均分低於 80 的話，就會把所有班級的分數都向上加直到基準班平均分為 80，高於 80 同理所有班級都扣分。話是這麼說，不過實際觀測到的情況就是給分很好。 |
| 史綱 | 李蕉 | 1. 蕉爺的史綱pre挺肝的，老師水準比較高所以要求可能略高。任務不少但是能學到很多東西，要找到比較靠譜的小組一起做pre。老師人格魅力很強。 2. 大卷課，想要水過的同學慎選！ 3. 一直在說反卷，但是感覺其實挺卷的。小組壓力極大，pre那幾分鐘沒不好直接抬走，隊友一定要靠譜。但這課收穫也很大，卷但有收穫。 4. 9人一組讀書做展示&學科史視頻，每人一篇論文，以後應該不會有學科史視頻，但要準備很久還要卷排名卷加分的小組展示已經足夠勸退了，且按照排名給分。 5. 講課非常非常好，但據說是正態給分且給分嚴重依賴分組情況，如果選了請祈禱不要分到摸魚的組，以及祈禱不要選到不好寫讀書筆記的書。 6. 建議想學到真東西的同學選擇，老師講課特別好深受全班同學推崇，敢說且很有深度，幫你打開回望歷史的更多角度。 7. 整體任務量偏大，書籍選的都很不錯，如果喜愛歷史的話自己一個人是可以帶一組的，但是小組展示最終得分差別不大，付出更多精力建議慎重考慮 8. 對於喜愛歷史的同學來說是一種享受，且能獲得很好的分數 |
| 華表 | 1. 開卷考試，大作業是拍視頻或寫詩，會鼓勵大家嘗試新的藝術形式，講課也還算有趣，給分玄學，有可能人均B+。 |
| 張牧雲 | 1. 要求慕課和小組共同閱讀討論一本書，做這本書的pre，工作量合適，給分也不錯。（2019情形） 2. 張老師的課堂比其他老師卷一些，因為有小組pre環節並且分數占比不低，去年的史綱pre出現了演話劇、情景劇、說相聲、脫口秀等多種形式，並且每個小組要拍攝一個學科史小視頻，對於學生來說負擔有一些重，但是後期老師自己也承認任務量過大了，所以一字班的情況應該會好很多。老師講課還是沒問題的。 3. 張老師年輕漂亮，上課基本劃水。張老師史綱課的基本任務有讀一本書（第一次課後投票結組），然後小組pre，個人任務是寫讀書筆記（可以不與小組書目相同）或課程論文，字數要求3000字左右，不允許超過4000字（反卷先鋒我愛），今年2021年還有個特別的清華學科史小視頻任務3分鐘左右。本人小組在五一之前全部任務都完成了，並在五一期間抽空把讀書筆記寫了，導致之後異常輕鬆。考勤5%，個人任務40%，小組45%，學科史視頻10%。 4. 個人感覺太卷了，雖然老師很好，想劃水的同學慎選。 5. 同李蕉，9人一組讀書做展示&學科史視頻，每人一篇論文，以後應該不會有學科史視頻，但要準備很久還要卷排名卷加分的小組展示已經足夠勸退了，且按照排名給分。 6. 期末ddl給到18周週末。 |
| 舒文 | 1. 上課比較平淡但是給分很好。事比較少。課上有小測，每節課會隨機點同學下節課做展示。期末是讀書報告和開卷考試。 2. 如果被抽中做展示就不用寫讀書報告或者課外實踐。 3. 上課完全睡覺。但是任務很少給分很好。 4. 開卷還可以帶電腦。 5. 個人覺得給分沒那麼好…… 6. （2022春）小測只有一次，是可以帶回去做的問卷星（包括選擇和投票，前者網上都有答案，後者做了就行，無標準答案） |
| 夏清 | 1. 上課比較平淡，老師人美心善，給分還行。 2. 夏老師上課是那種娓娓道來的感覺，ppt做得很好，講解也很清晰，聽課真的能學到東西（雖然我沒怎麼聽過）。很關心同學心理狀態，期中期末周作業會延期。給分個人感覺也不錯。 |
| 翁賀凱 | 1. 上課講得非常好，作業就是慕課還有pre和期末論文。給分很中肯，主要老師人好玩。平時需要聽慕課，每節課會有小測，期末一篇論文。 2. 可惜有可能不會再開了。（2021年之後） 3. 太棒了，可惜估計不開了。 4. 講得超好 |
| 王憲明 | 1. 任務量算很小了，只有一次小組pre占總評20分，沒有平時作業，只有期末考試。小組pre是同學投票打分，按排名分等級，但是最低也就16/20（我們組就是16...)，組長＋1分，組員表現好的加一分，但是是組長報上去的。課上有雨課堂答題，我基本上不對..但是好像最後影響也不大。上課老師講得挺好的，就是比較平，可能會困。 2. 事少給分好！奇怪的是沒啥人選，我是誤打誤撞沒抽中其他老師去選的他結果意外的好！ 3. **上課體驗：**念 PPT 念著念著就引申到別的事情，最後經常講不完 PPT 的內容。講的內容並不比中學講的近現代史深入多少，感覺聽不聽課都無所謂，甚至不如把課本看一遍學到的東西多。會有隨堂問題，算入總評而且都比較陰間，建議找一群認識的同學坐一起進行交流後再解答。**作業：**沒有平時作業，在某個時間點有一次線上的考試，不過說是考試其實無人監管，看書上網甚至對完答案再交都是可以的。有一次小組 pre，如 1 說的按排名給分。排名是同學投票打出來的，所以排名靠前的基本是用盡各種奇技淫巧吸引同學眼球，比如精美的視頻、小短劇、甚至還有快板表演。想拿靠前的排名的話得找到一些靠譜不擺爛的組員好好準備才行。不過如 1 所說，就算拿 16 最後似乎也影響不大。**考試：**開卷，四道論述題，前面三道較為客觀，在課本上基本能找到答案。最後一道自由發揮即可（我的是「談談歷史學習的重要性」）。**給分：**平時 70% + 考試 30%，沒說平時分更細是怎麼給的了。不過最後給分真的非常好。**總結：**事少給分好，如果對歷史沒有特別的興趣的話，選就完了！ |
| 歐陽軍喜 | 1. 講課內容一般，有pre，期末考試內容包含在學堂發的思考題裡，記得列印課件（我當時自己在網上找了所有題的答案，雖然沒用上）；給分尚可，只是據說有些隨機。 2. 歐陽老師給分還不錯，期末會有開卷考試，還會有一次小組pre，以及有論文。任務量在思政課中不是很大，但是上課會用雨課堂隨機點名回答問題，每節課還是要去聽一下的。 3. 由於是隨機點名回答問題，並不需要卷提問和答題。而且小組展示pre都是很多人一組，稍微劃水的話也沒有太大關係。 4. 反卷鬥士，任務少給分好，但上課會點人回答問題 |
| 高等線代 | 徐帆 | 1. 內容上講得不如其它老師深，不講張量而是會講一些線性代數的應用，可以根據興趣取捨。作業量適中，上課邏輯有時比較混亂，不過也可能是因為當年是這門課第一年開的緣故。疫情學期給分很好，正常學期不知道。（2019年情形） 2. 正常學期給分也很好（補充上條） 3. 期末考試不需要奇技淫巧，大部分都是照著規範一步一步去做，把概念搞懂就沒問題。 |
| 田垠 | 1. 講課清晰，內容簡單，考試簡單給分好，選到就是賺到，老師很年輕，跟學生很能聊得來，很為學生考慮，助教小哥哥也很nice，作業有點多。 2. 內容講得比較清晰，並且偶爾會有幽默的一面，但因為選講的緣故，一些命題的證明只能稍微一講，有時候需要自己看書，雖然本人自主看書不多。習題課助教會花半小時講作業題（不知道2021年春季後會不會換助教），之後會講一些拓展內容，我基本上聽不懂。ty老師在前十四周將內容上完後，會在後兩周講拓展內容（不考）。作業20%，期中20%，期末60%。 |
| 李鵬輝 | 1. 講課聲音比較平和，不易突出重點，還有催眠效果 |
| 張鼎新 | 1. 講課偏重抽象的概念，不好理解但是不難算，任務量不多。老師比較耐心，對每次作業基本上都會有提示。期中是10分大作業，交了就行（但是做了也有幫助）。期末占60%~100%（取得分最高的）開卷且滿分110，得分為min{score,100}，考試不太難（而且拿到10/11的分數就是滿分），強推。 |
| 楊一龍（英） | 1. 老師非常nice，上課也很有趣，會舉很多輕鬆活潑的例子，講解深入淺出。教學內容比中文課程會有一定挑戰度，作業也不容易，老師鼓勵互相討論，建議抱團選課。期中是兩周的take-home exam，可以慢慢寫，期末現場開卷考試非常簡單，最後給分也非常好。作業30%，期中30%，期末30%，project10%。 2. （2022 春）作業/其中/期末=4:3:3, 雖然作業和期中都得花一定的時間完成，但期末簡單，給分相當好。 |
| 張賀春 | 1. 老師上課比較雷厲風行，40%期末，20%小論文，40%作業，期末考試不是很難（但是似乎給分不好？）期末除了一道題偽證其他都做出來了但是總評也只有90 2. **上課體驗：**老師純板書，講課比較嚴謹認真，容易聽懂。使用的教材是復旦《高等代數學》。由於講課順序與課本並不同步，需要記筆記才能得到較好的體驗。**作業：**平常作業很少，基本都只有兩三道題，不過偶爾會佈置一些選做題，做出來似乎能得到加分。有一個小論文作業，今年主題是線性代數的應用。字數不限。**習題課：**有習題課，在習題課上講題似乎能得到加分。習題課除了課內的內容還會講一些課外的擴展。**考試：**這個班考試似乎顯著比另兩個班要簡單，大多數題都是計算，剩下的證明似乎也不是非常難。**給分：**40% 平時作業 + 20% 小論文 + 40% 考試，最後給分挺好的。 |
| 離散數學(2) | 張小平 | 1. 張老師人很好！可以看一下往年題，感覺和作業題的相關度求一個馬看作業題裡面有哪些可以總結成技能點的東西，把那些搞會，感覺做卷子時比較舒適！ 2. 張老師和藹又親切，教學認真負責，建議認真聽課並獨立完成作業。 3. 張老師主張反卷但實際感覺比其他班更卷？平時會有選做題，聲稱是不做對平時成績沒有影響，但做了會讓老師感覺你的投入進而對總評產生影響。另一方面習題課也是由同學負責講額外內容，報名對總評影響也很大。 4. 張老師講課邏輯比較清晰，會突出重難點，聽課感覺比較舒服，給分也不錯。 5. 贊成第三條，老師雖說主張反卷，但選做的形式多達五種，又是出題又是申請講習題課又是寫報告，對總評影響看得出來很大 6. 卷卷先鋒！想要反卷的同學慎入。 7. 上課一般，ppt reader， ppt內容和書本基本一致；上課比較平淡，基本就是ppt朗斯+停頓，老師聲音比較虛感覺中氣不足（？） 8. 期末考空題也可以拿A+（逃）就是說期末占比沒有那麼高，也意味著學期內有不少事情幹。 9. 紙質作業也查重！於是只能p了...（2022 10. （2022春）張老師講課很好，能做到不是單純地念ppt，平時上課會時不時給大家講一些段子防止大家過長時間掉線。但和其它班相比任務量略大，具體體現為上機實驗的難度更高和作業中留有大量選做題。同意第三條，張老師第一節課會給大家佈置一些選做任務，在貴系這樣卷中卷的地方這些就變成了必做任務（當然對自己期末考試很有信心的話也可以不做），如果想保4.0的話建議至少選一項任務投入一些時間去做一做。作業有嚴格的查重（紙質和上機實驗都有），聽說有人借鑒CSDN都會被發現，要小心。 11. （2022春）**上課體驗：**體驗很好，PPT 設計能很好地引導學生的思路，也會在一些比較抽象的地方配上圖形和動畫輔助理解。講課語速適中偏慢，所以比較容易跟上。**作業：**平時作業不是很多，但是會有選做題，選做題難度基本都不小。理論上選做題不計分，不過實際上似乎會影響最終總評。有 3 次習題課，都是同學來講，只要報上名參與試講，就算沒有進入最終正式講課也能獲取分數。還有一個可選的「應用技術報告」，不過似乎做的人不多（因為比較硬核）。會有三次程式設計實驗，題目難度略大於範本題，對於沒有經驗的同學來說會有點困難。查重嚴格，切忌複製他人代碼 / 將代碼交給他人。**考試：**題量巨大無比而且也不簡單，要全部做完不太可能。給我留下了一定的心理陰影。**給分：**給分模式可自選，(1) 考試 100% (2) 考試 60% + 作業 40% (3) 考試 40% + 作業 40% + 習題課 20% (4) 考試 40% + 作業 40% + 應用技術報告 20% (5) 與助教自行商議。大部分同學選的是 (2) 和 (3)。如果考試出題可以獲取 1-5 分的附加分（感覺期末考的那些陰間題就是這麼來的）。說是考勤不算分，但是偶爾會點名，被點到沒來的話感覺對總評有負面影響。說是反卷但是確實是卷卷先鋒，給分和付出成正比（雖然說這好像也不算卷……？），多做選做題、參加習題課，最終給分一定不會差，考試成績倒在其次。 12. 上課幽默，說著成績不是最重要，加分卷項一堆。 |
| 崔勇 | 1. 崔老師很有自己的一套，比較強調“創新”能力的培養，但是效果不明顯。講課念PPT，並且部分課時會用在對大部分同學沒什麼作用的“創新訓練小組工作彙報答辯”，考試和平時作業題型不一致，難度偏大，會單獨出一個題考考你崔老師講課的“創新思路”。給分一般。 2. 不知為何我覺得給分還不錯...期末也不是很難，只要學會瞭解題的方法問題不大，尤其是一些書上的證明思路。 |
| 陳莉  （軟院） | 1. 該課與劉世霞老師合開，強烈推薦。任務量不大（每週幾道作業題+5次程式設計小作業），老師講課清楚。期末考試可以帶一張手寫a4紙，題量較大、難度也不小，重點是主要演算法的應用和書上定理的證明，建議複習時認真把定理的證明過程看完。給分很好，即使最a後考試兩三道難題不會做也能拿到不錯的成績。 2. 調分力度巨大，給分十分友好。上課大都是念ppt。 3. 離散數學2陳莉老師和劉世霞老師合開。陳莉老師負責圖論部分，劉世霞老師負責代數結構。陳莉老師上課很迷，會讓人不自覺得走神（可能只是對我吧），有時候會講一些圖論知識的前沿應用，人很好，期末考試准許帶小抄（2021春季），一張A4紙但是全得手抄，但小抄也意味著期末考試性質會有一些變化，雖然2021年春季的題目大部分是常規題（比起作業來說真是常規，至少不會有很多類似數學競賽的證明）。劉世霞老師講課不錯，會教一些記知識的口訣，考試允許帶小抄記結論，於是她考了結論的證明，真是一點辦法沒有。作業（14次）20%，上機作業（5次，均為圖論演算法）25%，期末考試50%，平時成績（大概是雨課堂答題）5%。 4. 作業非常簡單，任務量極小，考試調分力度極大，強烈推薦。 |
| OOP | 劉知遠 | 1. 推薦，給分好，講課還行，小作業oj-oriented programming，不能缺勤，每節課都有雨課堂答題和隨機點名回答問題，期末上機考試。19年給分很好，據說20年就提高了要求，不知道具體如何。 2. 非常推薦！給分巨好，優秀率極高，雖然課程難度偏大但是只要認真聽講就完全沒問題。老師比較看重課堂出勤，有隨機點名，缺勤會記名。 3. 老師人很好，在期中之後進行了一次調研，從而改變了之後每次作業選擇題的形式（單選多選標清楚），還將原本占5%的雨課堂答題情況設置成bonus。劉老師說oop這門課雖然沒有前一學期的程設基礎顯得這麼重要，仍是一門承上啟下的課，平時認真學也還是能取得不錯的結果。作業六次，占比70%，期末考試占比30%，雨課堂5%。 4. （2022春）沒有大作業。不能缺勤。期末有開源項目閱讀作業，ddl6月30日。 5. （2022春）比較要求查重，判抄襲的話當次作業全沒分了，加上作業分占比高作業次數又少，查重一次影響還挺大的。建議就算找大佬幫忙也一定自己寫一遍，大佬也別直接把代碼給人家。 6. （2022春）期末考試與往年不同加入一道極難的題，全員被創，不過幸好給分還行。4提到的作業又創了人一次，期末考完還要寫作業不太好受。一般沒有很難的任務，按要求做好滿績還是比較輕鬆的。 |
| 姚海龍 | 1. 適合有一定能力基礎的，小班授課，沒有競賽基礎不建議報名。 2. 英文授課語速略慢，等不及的同學建議選劉知遠老師。 3. 有三個大作業，工作量很大，平時還有很多小作業。但給分還好，A-及以上占一半。（2018級情形） 4. 一個大作業和小作業，有單獨的期末考試，比較難。老師人挺好的，會課後和學生吃飯，大作業給分很好（助教很撈，甚至一再延長ddl到七月），英文PPT中文講述，屬於PPT reader及課堂臨時解決問題型（2020級） 5. (2022 春) **上課體驗：**首先老師會讓大家投票選擇用中文還是英文授課。我本來沖著英文授課來的結果被投成中文了，不過 PPT 都還是英文。PPT 是剛更新過的，非常新，含有不少 C++ 14/17/20 新特性。老師上課基本是 PPT reading + code demo，會有答題/彈幕等互動。雖然前幾條都在說姚老師講得比其他班難，但就我個人的體驗來說難度全在大作業，上課講的內容並不比其他課堂難，而且內容會比其他課堂略少一些（其他課堂會講 git / 規則運算式等好東西）。**作業：**平時作業量很小，而且一共也只有 6 次。但是要作業互評，由於這個課堂比較多外系來選的同學（因為劉老師和黃老師的課本系同學選得多），而外系同學的碼風可能相對來說可能沒有那麼地友善（非歧視，僅個人觀測到的一些樣本（當然也是有碼風不錯的外系同學的（疊甲））），所以互評時候比較地痛苦。不過還有一些其他的奇奇怪怪的任務，比如一個是在 GitHub 的課程倉庫裡交 3 次 commit，這個其實花一晚上就能解決。還有一個是 In-Class Talk，這個準備起來可能得花上一天時間。不過現在因為疫情改成錄製提交就好。還有課程結束之後要寫一份課程總結報告……不過這些都不算什麼事，真正的重頭戲是大作業。作為唯一一個有大作業的 OOP 課堂，我個人對姚老師大作業的評價是「高高抬起，輕輕放下」。「高高抬起」指大作業項目分難度階梯，最簡單的是寫一個小遊戲（無需 GUI），最難的是研究一些演算法，2-SAT、斯坦納樹之類的。而且每個項目還會有自己的加分項目，也就是說想卷的話可以非常卷。前幾年有個學長用這課大作業直接發了個頂會論文（wjy 學長）。「輕輕放下」指最後的大作業給分非常非常非常地寬鬆，我當時糊了一個我自己都玩不下去的粗陋遊戲，最後居然得了很好的分。不過我個人覺得這個大作業比較有壓迫感的地方就在於，他的 DDL 非常長，貫穿整個學期，而且根據這兩年的情況由於大家基本都做不完，最後會延長到暑假裡面去。這就導致你永遠有一個沒做完的事情躺在 To-Do List 上，非常難受。**考試：**考試水得令人髮指，如果你認真學了 20 分鐘足夠秒殺。和隔壁兩個課堂難度完全不在一個量級上。**給分：**出勤 & 隨堂提問 10% + Pre (In-Class Talk) 10% + 小作業 15% + GitHub 提交 5% + 大作業 25% + 考試 30% + 結課報告 5%。最後給分非常好。**其他：**姚老師人真的很好，會認真聽取學生的意見，有沒聽懂的地方提出他也會再認真講一次。而且會請學生吃飯，我就有幸被請去清芬教師食堂吃了一次。**總結：**優點：內容簡單。小作業相對其他課堂來說少，而且簡單。考試非常簡單。給分好。缺點：內容簡單（學到的東西會少一點）。事多，而且有大作業會讓人比較難受。 |
| 黃民烈 | 1. ppt和劉知遠的應該一樣，講的也基本一樣，上課有雨課堂的題，最開始說要算分，但是老師讓大家投票之後改成了5分的bonus。老師和助教都挺好的，經常發問卷詢問大家的學習情況進行改進，有學生小教員，有安排答疑的時間。給分好，因為有bonus但還是按照原先的等級分數要求給的等級分。 2. 似乎比隔壁lzy講的清楚點。2022春期末風評不是很好但是撈了（和隔壁lzy一起給分）。 3. 和2021相比任務量增加了不是一丁半點，且有查重，唯一的加分項是上傳筆記，在最後算總分的時候可以成為助教撈你的理由，如果不放心的話可以去傳幾篇。2022年的考試難度極大且出現了oj系統崩潰的情況（據說老師因此下定決心要換oj平臺，希望學弟學妹們不要再遇到這樣的問題）。**總結**：作為一門兩學分的課實在是任務量過大，真的不如去選隔壁軟院的課 |
| 雍俊海  （軟院） | 1. （20年春）有大作業，mfc程式設計，沒考試。 2. 平時作業很水，難度低，每週一小時以內的工作量，沒有考試，有個大作業，可選的內容很多，基本上按要求完成都可以拿4.0 |

# 大二上學期

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 課程名 | 開課教師 | 課程評價與學習體驗 |
| 複變函數引論 | 楊曉京 | 1. 因為是楊冪的大伯，江湖人稱“楊大伯”。上課講的比較清楚，沒有課件，上課基本都是板書，需要記筆記，考試內容全都來自於上課講過的內容。平時作業不算分，期末考試占100%。只要把課堂筆記都過一遍基本上能考滿分，保證講過的題目都會做期末考試就沒有問題。 2. 當然還有可以代替期末考試的途徑，就是楊大伯在期中周之後的某次課堂上會佈置若干道挑戰題，同學可以選擇在ddl之前做出期中部分挑戰題，如果做出的題目得分超過楊大伯設置的分數線，就可以期末免考直接拿到A-甚至A+，強烈推薦此路線。 3. 2021年秋季學期，期末考試18進10，完全可以做到一天背完。但要注意背的熟練一點不然可能2小時寫不完10道題。實測會調分（有一道題從泰勒展開就錯了但最後還是拿了A）。 4. 理論上講，背題的把握是很穩的，並且不需要花太多時間。做附加題的話如果全憑自己思考可能會思考很久，所以這就涉及到一個時間上的權衡取捨問題。 5. 大伯人很nice，開卷題可以找往年題 6. 關於1的挑戰題部分（開卷試題）好像已經取消了 7. （2022 春）大水課，上課認真聽，最後一節課把筆記認真整理一下，就穩A+了。 |
| 姚國武 | 1. 平時講課很有意思，作業、期中考試占比，期末比較難，不過認真複習考個80分左右最後總評還是可以90+，一般需要認真聽課學懂，適合喜歡數學方向的同學 2. 考試有點小難 3. 大家都說姚捕頭的複變難，其實只是楊大伯的太簡單，每次作業都自己做，期末前按課本複習一遍之後考試問題也不大，考試大多是一些基本的計算，如果滿分或者接近滿分，姚老師也會毫不吝嗇給A+ 4. 千萬別未請假曠課，點到一次人就沒了 5. 講課非常非常好，全部是手寫板書，講的很清楚，課上聽明白了課下把作業寫了幾乎就不用再怎麼自己學。但是說話口音很重（ 6. 老師講課真的非常好，內容講的很清晰，只是板書可能有點草，有點口音，看起來沒那麼平易近人。此外老師點人很准，有好幾次課上點名點的人中超過一半沒來現場，直接被記錄 7. 講課講的很好很清晰，但是語速很快，板書風格也有些獨特，但是適應了應該不是問題，期末考試有點難。 8. 老師講課略帶口音，但條理很清晰，平時作業只要有一份往年的解答就可以比較輕鬆的完成。考試難但會有調分，把作業題弄懂問題就不大。 9. 老師講課真的好，只要跟著認認真真記筆記學下來都沒什麼問題，但**一定一定一定**不要曠課。**考試：**2022春，考得很簡單，聽說4.0給到了50% |
| 大學物理B(2) | 朱美紅 | 1. 老師人很好，考得很很很基礎，但是會包羅萬象，容易拿不錯的績點 |
| 李列明 | 1. 考試是全選擇題，和其他老師不太一樣。 2. 有一份講義，挑出其中的錯可以加分。 |
| 余京智 | 1. 老師人超好，調分力度大 |
| 江萬軍 | 1. 上課內容基本在PPT上，講課一般但是很有激情也比較負責，有節電磁場的課上還專門拿了實驗儀器在課堂上演示。不點名（江老師覺得能有一半人去上課就非常好了）。參加大學生物理競賽獲獎有加分。 2. 講課極其認真負責，聽課感受很好。而且考試不算太難，期中電磁學偏向於簡單的公式計算，期末的光學和量子會有很多邊邊角角的概念，需要記的儘量扎實（至少20年秋季學期是這樣） 3. 給分很好，會幫助接近a-的同學找分 |
| 戴松濤 | 1. ppt做的不錯，上課會講一些考試以外的內容，講課認真，但是會一些內容沒有講解得很清晰；考試題目不難，但是多且全面，容易得分但要認真複習（我懷疑不調分） 2. 考試題中有PPT例題和作業題，複習時重點關注平時作業和PPT即可 |
| 李渭 | 1. 講課內容中規中矩，很重視課堂演示實驗，也會介紹一些自己研究的前沿物理，印象比較深的是介紹了薛老師量子反常霍爾效應的理論論證和實驗設計。考試偶有幾道證明定理之類的非常規題。作業來自課本。拿A及以上的難度不大。 |
| 大物英 | 1. 講課很離譜，但考試不難，滿分400分，轉換成100分，期中140，期末160，平時100，平時的100不包括作業，包括習題課，整體比較容易得分。 2. 期中期末要認真看往年題，認真複習。 3. 強推，可以不去上課，平時沒有作業，只有考試需要花時間擬合一下往年，佔用平時時間少，個人認為適合高中沒學過競賽或者物理水準不是特別好的同學 4. 和上述三條評測感受出入很大！線上下上課的情況下老畢講課比中文大物老師要生動很多，講課絕對沒問題，也會補充很多知識，但是考試比中文大物難不少，不建議英文不好or非物理競賽同學選修！ 5. 非本人，室友選擇，大體同意第4條。 |
| 楊樂仙 | 1. 考試十分簡單，老師人也很有趣，最後好像迫于壓力需要向下調分？不過調分後，給分還是不錯 |
| 何珂 |  |
| 王向斌 |  |
| 物理實驗B(1) |  | 1. 實驗記得多關注下資料正確性。 2. 21年開始給分變好，優秀率達到70%+，但是依然要花相當的時間寫報告。 |
| 馬原 | 鄒廣文 | 1. 可能有倖存者偏差？個人感覺給分巨好。平常有課上的展示、課程論文和最後的期末考試。主要講哲學，這點很不錯，而且老師有很多很神奇的觀點。如果說拿到不錯的成績有什麼財富密碼的話，可能就是期末考試（開卷）寫開放性的問答題的時候真誠一些，引用bu一下鄒老師的文獻。 2. 個人感覺給分不太行，講的東西有點難以聽出來邏輯，sigh 3. 鄒老師講的內容偏哲學一些，感覺上課講的內容還算比較有趣，中間會有一次小組展示，占一定的分數，但感覺主要的分數還是在期末考試上，考試內容的題基本被涵蓋在PPT的思考題裡面，並且老師會反復的提到，但基本都和書上的內容不一樣，最後考試開卷，可以之前準備一下。如果認真聽課的話建議選鄒廣文，感覺給分不錯。 |
| 艾四林 | 1. 前半學期是艾四林老師在講，主要講哲學上的概念，後半學期會換另一個女老師，主要講授歷史方面的內容。期間會有一次小組的pre，可以發揮自己的創意，我當時是表演了一個相關的舞臺劇，給分尚可，期末考試開卷，政治課嘛，給分很難特別高或者特別低。 2. 吹爆！！高屋建瓴，如沐春風！給分還巨好！期末考試是簡答題，只要言之有理都是滿分。 |
| 王峰明 | 1. 聽課+課堂筆記非常重要。 2. 會講很多自己的理論觀點，經常diss課本，所以必須好好聽課記筆記，平時任務基本沒有，沒有pre。 3. 上課挺好玩的，同學發言互懟也很有趣（除了他表示不肯給滿分這個思想有點狹隘（？），不過一般也沒打算思政課滿分就是了 4. 期末論文最好使用老師的理論和上課原話寫，如果沒有好好記筆記的話，可以去知網搜索老師的論文看看 5. 如果認真聽課並且期末論文完全按wfm講課內容寫，可以A。如果上課不完全聽（不是完全不聽哦）或者不記筆記，期末按照自己理解去寫，得C。 |
| 李成旺 | 1. 任務量是一次期中Pre，一個期末當堂半開卷論文。會通過小測點名。 2. 給分基本是看期末論文，好好準備一下時政熱點，帶資料進去就沒有太大問題。 3. lcw老師也不錯！教室特別舒服，以及每節課都講的很深刻有意思，引導式教學。 |
| 王貴賢 | 1. 老師比較和藹，講的比較難，讀書筆記和班內考試投票決定。 2. 有小組pre，比較卷，不過卷一卷可以得到不錯的分數。 3. 認真準備整體給分不錯 4. 小組pre整點花活，可能會有很好的效果，我們當時pre弄了個馬老師的語錄，現場氛圍極其熱烈。 5. 上課至少留一隻耳朵聽一聽，期末準備好參考資料（網上找的論文和課上的小組展示PPT），小組pre認真做 6. 我覺得講課講得挺好的，至少我上了一學期以後確實感覺自己對馬原理解更深入了。期末考大作業二選一，如果選期末考的話基本上就是考課上講過的內容，好好聽課的話應該沒啥問題。中間會有一次小測，兼具簽到功能，如果錯過的話會有點麻煩。小組展示一組最多12人還挺香的。總而言之這門課不算水課，還是需要到場&好好聽課的，但是也不硬。適合想瞭解一下馬原但是又不想學得太累的同學 |
| 朱安東 | 1. 老師是研究政治經濟學的，授課內容也以此為主。 2. 課程任務量適中（基於推薦閱讀的書目完成一篇論文），沒有期末考試。 3. 2020年秋添加了小組展示，效果好的小組可以通過在大班展示獲得加分。 4. 整體給分不錯。 5. 小組展示也是基於閱讀的書目，好好讀書也會有一定的收穫，給分很好。 6. 論文最好寫出自己的想法 |
| 龍治銘 | 1. 詳細課程要求、得分分佈可見 <https://mp.weixin.qq.com/s/RlPMfWK1TI4hR7i-dwWqUw>； 2. 給分非常不錯； 3. 任務量較小，由課堂同學投票決定做pre還是讀書筆記。 4. 之前我們選的是讀筆，我寫了3000字，一半原文一半評注。 5. 選隊友時一定要選靠譜的 6. 任務量很少 給分也不錯 記得選考試哈哈哈（考試論文二選一） |
| 王代月 | 1. 上課會隨機抽人回答問題，但是都挺簡單的，無mooc 2. 任務量小。是一次小組展示，內容可以是熱點新聞或者是讀書報告，如果是前者還需要額外寫一份2k字讀書報告上交。 3. 期末考兩道題，一道簡答一道論述，簡答可以只寫3行。 4. 給分非常不錯。 5. 好得很！期末考兩道題，平時一次小組展示，隨便水一水不需要太深刻也能4.0。 |
| 劉恩至 | 1. 老師講課十分有趣，每節課開始會找人回答問題，期末開卷考試，寫字量大，平時記好筆記，再看看網上的往年題（重合度高）就差不多了，給分很好，重要的是上課體驗極佳。 |
| 電子學基礎 | 張雷 | 1. 好老師，期末過擬合往年題，下半學期認真聽課即可。 2. 說實話沒啥好說的，反正就這麼一個老師，雷學好好聽就完了。 3. 雖然有很多經典語錄但是老師人是很好的，前半學期的部分基本上可以靠高中知識加簡單的複習完成，後半學期需要好好聽課/擬合。 4. 如果覺得上課聽不懂，可以上課做其它的事情，課後聽二倍速（或1.5倍速）重播。本人期末複習在絕望中進行了重播，意外中發現二倍速下的雷老師講得極好。 |
| 彙編 | 張悠慧 | 1. 總的來說就是閱讀CSAPP。 2. 就一個老師還必修也沒得選對吧(笑)，PPT還不錯但講課不太行，可能需要課下多看看參考書。 3. 老師只是個人講課風格可能不太受歡迎，但答主下課問過老師問題，老師回答非常詳細，而且有同學在微信群問問題時老師也回答的很認真，相信老師人其實還是很不錯的。 4. csapp 5. 推薦上課時跟著老師走，下課有問題直接就問。感覺這像一個系統性的東西，只要能理解，很多東西都不需要記。 |
| 形式語言與自動機 | 劉洋 | 1. 課比較難直接聽懂，但多認真學總能弄懂。 2. 期末考試一般奇難，期中和作業比較簡單，儘量多拿分。 3. 注意看書和PPT的所有角落。 4. 上課認真聽能聽得很懂，期末複習需要比較仔細。 |
| 王生原 | 1. 老師講課水準還行，但語調較催眠，建議看課本➕PPT自學 2. 老師真的特別溫柔，人很好，甚至會特地跟大家說下一講不用預習這種話，也很包容會說離散應該學過的，但是不會也沒有關係這種，讓人很安心，感覺被安慰到XD。不過老師例題講得很少，好像另一個老師講例題比較多。所以上課跟得上，講得比較慢，重點在讓大家理解方法。 |
| 資料結構 | 鄧俊輝 | 1. 鄧公上課yyds，不過會要求有課堂交互分。 2. 考試和PA兩個課堂共用，一般都比較難。 3. 建議先把MOOC看過一遍，然後一定要好好珍惜這門課（這是在貴清上過最最最最最棒的一門課了，鄧公yyds! 4. emm鄧公唯一的缺點就是各種要求有點多，勘誤、彈幕、提問都需要卷（但是真的都毫無價值），如果不想浪費時間做這些事可以春季學期修避開貴系大卷怪們。或者你是真的大佬期末考的好，不需要考慮這些東西。 |
| 尹霞 | 1. 講課比較快，但是有演示，很清晰。 2. 有課堂小測，白給分。 3. 講課比較快，課件上出現過的即便上課一帶而過也會考。課堂參與分是小測，做了就行。 4. 個人感覺講課不如鄧公。 |

# 大二下學期

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 課程名 | 開課教師 | 課程評價與學習體驗 |
| 概率論與數理統計 | 史靈生 | 1. 史靈生老師講課好像不是很有趣，不點名，講課有點拖遝。期末考試是兩個小時六道題，難度看老師心情吧。 2. 老師理論水準很扎實，講課節奏稍慢。21年春季，期末有不少書上原題，有向上調分。 |
| 唐宏岩 | 1. 唐宏岩老師上課不用書，主要記板書。上課講的非常好，人也特別的風趣幽默。作業很難，需要花比較多時間，但考試內容不超過作業，給分看個人。 2. 唐老師講課非常好，手寫板書。作業比較難，中期一周的作業大概就得花大半天的時間...還會有上機實驗需要做。考試難度和計算量都很大，但都是唐老師自己批改，似乎也不太看重結果對錯，只要讓老師看出來你掌握了統計思路就好。總之，如果想要真學一些東西，唐宏岩老師的課是首選。 |
| 葉俊 | 1. 老師講得很好，有補充內容，難度較大，考試難度正常 |
| 梁恒 | 1. 給分好，內容不是很難，但是考得比較靈活 2. 講課比較幽默，任務量不大 3. 比較喜歡講和考統計學思想，也就是後半部分需要好好聽 |
| 王小群 | 老師人挺好的，還帶點幽默，講課絕對沒問題，作業都是書後題，輔導書都有答案，考試也還可以，都是基本題，只要好好學習複習絕對沒問題 |
| 概率論與隨機過程 | 吳昊 | 1. 課程難度正常，比較中規中矩 |
| 唐宏岩 | 1. 老師講課清楚，也比較有趣，作業較難但是交了就滿分，所以不必擔心，考試不是很難 |
| 物理實驗B(2) |  | 1. 應該會隨機分配一個老師帶你做5個必做中的4個，分到講的好、耐心的老師對上課體驗和最終得分很重要 |
| 毛概 | 解安 | 1. 任務量為3k到5k的讀書筆記 2. 有一個小班討論，組長是隨機的 3. 給分有一點玄學，但總體非常不錯，應該是3.6或4.0 |
| 陳明凡 | 1. 任務2k+3k，給分不錯 2. 期中3k讀書報告，老師會說不要寫太多；上課兩次小測（但我們只有一次，老師大發慈悲），期末論文。沒有考試哦，只有一個主觀題的小測，主要是簽到作用。有一次小組討論。還有自願參加的期末論文交流會，可以在上面展示，但我沒參加。 3. cmf講課思路清晰，任務量適中，給分好。 |
| 何建宇 | 1. 任務量：慕課，一次小班討論+專題綜述，一篇3k+論文 2. 上課有意思老師人也很nice，給分也好，毛概習概都沖就完事了。 3. 何老師的毛概不錯，給分極好，工作量適中，2020春季學期的情況是：學期前的抗疫專題訪談（代替實踐）+學期中的一次討論（寫2篇小文章）+學期末的家族人物訪談錄（大文章） |
| 路子達 |  |
| 肖貴清 | 1. 老師在課上經常分享他和他的學生被邀見、參加會議、談笑風生的優秀事蹟。考試感覺不太需要聽課，給分一般。 2. 上過肖老師的，一個小組展示，一個期末3000字論文，給分還可以。老師清楚說1500-3000，多寫無益。 |
| 張維 | 1. 任務量大概是小班討論和一篇論文，上課也比較有趣 2. 人很溫柔，講課也有意思（就是看起來跟毛沒什麼關係，會講一些當下的社會問題經濟問題），任務量不大，給分也非常好，cz上過的四門思政課裡最有意思的，分也最高的。 3. 張維，看兩部紀錄片（影片）進行小班討論，一個課程測試（形式相當於作業，一周內完成這樣，內容和講課內容相關），一個3000以上課程報告。老師的課程內容我很喜歡，看紀錄片的方式我也很喜歡，見仁見智，有的同學比較喜歡看書。毛概習概上的都是她，給分很好 4. 同推薦張維，老師講的內容真的很有意思，能聯繫到生活實際。順便說一句每次我都打算在她課上看實分析，然而每次都失敗了（因為老師講的太吸引人了） |
| 李戈 | 1. 據說給分一般 |
| 馮務中 | 1. 任務量較大，有課程總結，課前十問，幕課，小組討論，大論文4k字左右，但是給分不錯 2. fwz 給分真的好，作業的話其實也還正常，我選他主要就是想做家族史不想做社會實踐。不過上課是真的挺無聊 3. 他在寒假開始的時候會把所有作業的內容和要求全都上傳網路學堂。課前十問 大作業 課後總結 |
| 李捷 |  |
| 郭建寧 | 1. 任務量不大，前八周慕課，任務量主要有寒假實踐和論文 2. 水，老師比較佛系，給分好 |
| 人工智慧導論 | 馬少平 | 1. 無教材，靠課件。必修，只有馬少平老師的課。課程有三次大作業，不出意外的話，大作業應該是拼音輸入法、四子棋和文本情感分析，難度整體不是很大，四子棋可能是難度比較大的一次。 2. 考試一般是6、7道大題，考的都是上課講過的重點演算法，充分掌握PPT的內容即可（記得有兩章是講機器學習和專家系統的，各種演算法特別複雜枯燥）。但是！複習的時候千萬不要抱著“可能不會考”的想法，一定要踏踏實實全部記下來，各種邊邊角角都可能是考試內容。 3. 如果在參加智慧體大賽，取得前八名的話，可以免做第二次大作業。如果名次在9-16名，則第二次大作業可以獲得一定加分。 4. 2022春，智能體（含往屆不含賀歲賽）前16強免做四子棋，32強四子棋+5分。 |
| 數位邏輯電路 | 趙有健 | 1. 數電更注重理論（考試），數設更注重實驗。選數電的話，沒有期中考試，只有小作業和期末考試。作業難度較大，考試難度也較高吧，需要平時努力加考前突擊。 |
| 數字邏輯設計 | 趙有健 | 1. 選數設的話，講課速度快，一節課可能會講好幾個單元，保證在期中就把課程講完，然後就是考試，考完試做大實驗（VHDL，用verilog也可以）。大實驗沒有固定主題，給了個板子自選題目來做，可以做三國殺、推箱子什麼亂七八糟的東西…難度較大，大實驗的那幾周會比較難熬…… 2. 建議同（da）學（shen）們選擇數設！做完數設大作業對造機很有説明，而且數設分數也普遍很高。 |
| 數位邏輯實驗 | 全成斌 | 1. 若干個VHDL小實驗，和數設大作業、計原大作業比起來幾乎什麼都不是......不過是必修的，最後還會有個考核，各種插線。實驗環境是quartus ii。 |
| 軟體工程 | 裴丹、李丹 | 1. 因為這門課主要是開發，一起彙報一起給分，兩個老師基本沒有差別。 2. 八字班大三上這課的時候取消了期末考試，用平時的雨課堂答題代替，相對容易很多。老師上課講的還算清楚了，但是因為軟工課程內容本來就比較水所以容易覺得無聊。 3. 九字班會隨機在某幾節課堂上發紙質小測，當堂上交，用作點名，一般只有一道題，很簡單，想線上交必須向助教請假征得同意。 4. 這門課主要是完成一項持續將近一學期的軟體工程的開發。專案都是校內外提的需求，學生需要組隊以軟體工程的規範合作開發。不過事實上給同學們的內容都是老師把控後簡化了很多的需求，並且幾乎所有的項目都不可能上線，因為存在很多的不規範和安全問題。需要對常見的工具比較熟悉，例如git、命令列常用命令等。常見的項目比如網站開發（包括微信小程式）、遊戲開發等。我們組當時寫的是一個3D網頁遊戲，下一屆也有寫手遊的，寫出來都很有成就感，並且也很 適合展示（14周或者15周有一個自願報名的展示，全部同學投票）。每週都有一次會議，一周小會議、一周大會議。小會議主要是核對進度，大會議是給需求方彙報並且需要有一份能運行的代碼版本。還有很多很細節的東西，都是在上這門課的時候老師會強調的，我就不一一列舉了。   軟工認真學的話，對個人的代碼能力會有質的提高。我的代碼能力也是在這一階段提高的。建議大家努力學好這門課，畢竟是與日後就業最相關的一門課了。  大作業給分主要參考個人貢獻、小組最終完成效果、小組合作開發和軟工規範（這點很重要，比如如果大腿全幹了小弟啥也沒幹，小組的分數會受到影響，大腿的分數也會受到影響），以及項目難度（影響給分的上界）。所以建議能力強的同學選較難的題目，能力不是很強的同學選適合自己能力的題目。無論選什麼題目，只要最後完成度很高，都會有一個不錯的分數。 |
| 高性能計算導論 | 翟季冬 | 1. 平常有大概五次程式設計作業，難度中等，問題不大。最終期末考試，概念理解居多，認真聽課不是問題。 2. 2020-21春季，進行了課程內容改革。老師上課條理很清晰，但還是和許多其他課程一樣課程內容對寫PA説明有限，同時PA又是按照性能排名給分的，卷得不舒服，最後給分也不太好。 3. 作業是和所有同學一起在一個給定的集群伺服器運行，但同一時間只能跑一個人的，意味著如果在ddl前幾天寫的時候經常會遇到沒有資源的狀況，個人感覺做起來比較玄學，沒有經驗的話速度也卷不過其他同學。 4. 很多優化是需要硬體思想的理解，比如RISC-V手冊告訴你，如果你的代碼想跑在這個體系結構上，什麼樣的C語言代碼是更優秀的。NVIDIA顯卡的體系結構知識和x86體系結構知識在優化上都很重要。 5. 2022年春季，大作業同樣是卷，取消了期末考試，改成了一共四次大作業，性能分分別占30%,30%,30%,20%，這些分完全按程式性能排名線性給分。並且大作業一共占75%的分，想拿A還是需要小卷一下的。取消了據說很難的bfs搜索，但是加入了一個也很難的stencil計算，聽說之後可能會改革，改成超過一個閾值性能就給滿分，但不知道什麼時候會改。總體來說需要花一些時間，但也有不少收穫，希望學習並行程式設計的同學可以試試。 |
| 電腦圖形學基礎 | 胡事民 | 1. 小作業和大作業的難度是斷崖式的，大作業做好一抄到底的心理預期，在前人基礎上使勁兒卷，老老實實自己一點一點寫會懷疑人生。但是老師熱情開朗，助教和藹可親，沒有考試不用卷實驗報告。 2. 小作業友好大作業較難是真的，圖形學能看到自己畫出來好看的圖形會比較有成就感，大作業最好在祖傳代碼上增加，血淚教訓最好不要寫cuda 加速。 3. 為了宣傳你系的計圖，圖形學課上瘋狂吹這東西。如果你大作業選計圖，稍微找個靠譜的懂深度學習的隊友就能拿到 45 分滿分。小作業扣分蠻嚴重的，但是一分不調，我周圍人都是 4.0，感覺給分在這個學期是最好的。 |

# Q&A

在這裡你可以留下關於任何課程的問題，也可以解答其他人留下的問題。我們會保持關注並進行整理。

* 計組、網原可以跨班組隊嗎？一隊幾個人？

可以，有時候輔導員還會組織幫忙跨班組隊。一組1-3人。

* 軟工可以跨班組隊嗎

可以，且班級對完成項目和評分沒有影響，所有課堂共同評分。

* 軟工多少人一組？

3-5人？基本都是5人。

# 投稿二維碼

# 